

ВЕСТНИК ПРИДНЕСТРОВСКОГО РЕСПУБЛИКАНСКОГО БАНКА

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ



МАРТ

2015

Издаётся с августа 1999 года

Учредитель:

Приднестровский республиканский банк

Вестник Приднестровского республиканского банка: Информ.-аналит. издание/
Гл. ред.: Первый заместитель председателя ПРБ Радулова О.В.; ПРБ [УМАиРДО]. –
Тирасполь: ПРБ, 2015. – №3 – 100 экз.

Адрес редакции:

MD-3300, г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 71, ПРБ,
Управление макроэкономического анализа и регулирования денежного обращения

тел.: +(373-533) 5-98-11, факс +(373-533) 5-99-07

e-mail: info@cbpmr.net, m.melnik@cbpmr.net, umais00915@cbpmr.net

website: www.cbpmr.net

При подготовке аналитических материалов использовались официальные данные
Государственной службы статистики ПМР, Министерства экономического развития ПМР,
Государственного таможенного комитета ПМР и Министерства финансов ПМР

В некоторых случаях незначительные расхождения между показателями объясняются округлением данных

При перепечатке материалов ссылка на «Вестник Приднестровского республиканского банка» обязательна

© Приднестровский республиканский банк,
Управление макроэкономического анализа
и регулирования денежного обращения, 2015

Кратко о главном...

В конце февраля Президент ПМР выступил с очередным ежегодным Посланием к народу. В нём был представлен достаточно подробный анализ складывающейся ситуации как вокруг республики, так и внутри неё. Обозначены приоритеты деятельности органов государственной власти и управления на краткосрочную перспективу. В частности среди ключевых моментов определено сохранение твёрдых показателей по курсу рубля и низкой инфляции. Таким образом государство будет стараться обеспечить самые необходимые общественные потребности в рамках имеющихся ресурсных возможностей, не прибегая к финансированию бюджетного дефицита эмиссионным путём, посредством включения «печатного станка».


Для того чтобы поддержать стабильность курса и снизить давление на валютном рынке, особенно на наличном сегменте, Приднестровский республиканский банк пошёл на достаточно нестандартный шаг. В начале марта в открытом режиме, с доведением информации до широкого круга общественности через обменные пункты коммерческих банков, имеющих наиболее разветвлённую сеть, были произведены валютные интервенции центрального банка. Основная цель – максимально возможное удовлетворение спроса и купирование во многом искусственно создаваемого ажиотажа.

На первом этапе были охвачены города Тирасполь и Бендеры, затем и остальные районы республики. В качестве промежуточного итога можно обозначить следующее: напряжённость на рынке практически снята, негативные ожидания и спекулятивные манипуляции с курсом доллара сведены к минимуму. В дальнейшем Приднестровский республиканский банк продолжит осуществлять свою деятельность исходя из установленного ранее курсового коридора 11,00-11,30 рублей за доллар.

Помимо поддержания стабильности на валютном рынке в число приоритетных задач центрального банка входит обеспечение потребностей платёжного оборота в национальной валюте. В этом контексте можно напомнить, что в августе 2014 года ПРБ ввёл в обращение монеты из композитных материалов, уникальные по своим характеристикам. Первая партия была ограничена в размерах и в большей степени выполняла представительские функции. В настоящее время на территорию республики доставлено необходимое количество новых денежных знаков, в связи с чем торговый оборот будет пополняться ими на регулярной основе.

Хочу призвать население поддержать банк в его начинаниях и оценить по достоинству не только эстетические, но и расчётные функции новых денежных знаков. Конечно, новому всегда тяжело завоевать себе место под солнцем, но я уверен, что постепенно монеты из композитных материалов перейдут из разряда инноваций в привычный инструмент платёжно-расчётных операций и станут такой же неотъемлемой частью повседневного обихода как бумажные рубли и металлические копейки.

*Председатель
Приднестровского республиканского банка*

 Э.А. Косовский

СОДЕРЖАНИЕ

МАКРОЭКОНОМИКА

Социально-экономическая ситуация в 2014 году	4
Анализ инфляционных процессов в 2014 году	13

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

Обзор экономического развития стран-основных торговых партнёров ПМР в 2014 году	18
---	----

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР

Мониторинг агропромышленного комплекса республики	25
---	----

ВОПРОСЫ И СУЖДЕНИЯ

Девальвация приднестровского рубля: за и против	31
---	----

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОБЗОР

Экономическая ситуация в феврале 2015 года	38
<i>Инфляция</i>	38
<i>Банковская система</i>	39
<i>Денежный рынок</i>	40
<i>Валютный рынок</i>	41
<i>Ставки депозитно-кредитного рынка</i>	42

ОФИЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Нормативное регулирование и инструменты денежно-кредитной политики	44
--	----

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В 2014 ГОДУ

Вследствие осложнения политической ситуации и ухудшения экономических условий деятельности в соседних странах, в которых находится значительная часть контрагентов хозяйствующих субъектов нашей республики, 2014 год оказался непростым практически для всех секторов экономики. Промышленным предприятиям, начавшим динамичное восстановление в начале отчётного периода, с конца III квартала пришлось пересмотреть производственные планы и скорректировать тактику поведения на традиционных рынках сбыта.

Деятельность аграрного сектора характеризовалась относительно устойчивым положением, подкреплённым положительным влиянием погодных условий.

Сложившаяся к концу года напряжённая ситуация в сфере государственных и частных финансов отразилась на поведении населения на потребительском рынке, которое стало экономить на текущих расходах. Негативные тенденции характеризовали развитие рынка труда в республике. Отмечалось увеличение количества безработных граждан на фоне снижения числа вакансий.

Промышленное производство

Согласно предварительным данным Государственной службы статистики Министерства экономического развития ПМР, объём производства промышленной продукции за январь-декабрь 2014 года составил 10 044,0 млн руб., что в сопоставимой оценке на 19,0% выше значения 2013 года (табл. 1). По полному кругу предприятий с учётом оценки выпуска субъектов малого предпринимательства данный показатель достиг 10 696,5 млн руб. (+17,2%). При этом индекс физического объёма выпуска важнейших видов продукции сложился на уровне 113,8% к предыдущему году.

Таблица 1

Динамика объёмов производства по отраслям промышленности в 2014 году

	объём производства, млн руб.	удельный вес, %	темп роста (в сопоставимых ценах), %
Промышленность	10 044,0	100,0	119,0
в том числе:			
электроэнергетика	3 651,0	36,4	121,2
чёрная металлургия	2 463,7	24,5	в 2,2 раза
химическая промышленность	189,9	1,9	98,8
машиностроение и металлообработка	232,3	2,3	93,4
электротехническая промышленность	166,4	1,7	78,7
деревообрабатывающая и мебельная промышленность	28,6	0,3	136,0
промышленность строительных материалов	620,2	6,2	124,6
лёгкая промышленность	1 327,6	13,2	87,7
пищевая промышленность	1 210,9	12,1	77,7
мукомольно-крупяная и комбикормовая промышленность	131,3	1,3	107,5
полиграфическая промышленность	22,1	0,2	77,1

Ухудшение условий функционирования обусловило уменьшение количества предприятий, сумевших нарастить выпуск промышленной продукции в отчётном периоде – 44 (41,9% от общего

числа) против 51 (48,6%) годом ранее. При этом 49 хозяйствующими субъектами допущен спад производства (41 в 2013 году).

Динамика выпуска на протяжении года не была однородной. Так, благодаря возобновлению работы металлургического и цементного производств объёмы промышленного производства плавно двигались вверх и обеспечивали на протяжении первых восьми месяцев года положительную динамику в сегменте (рис. 1).

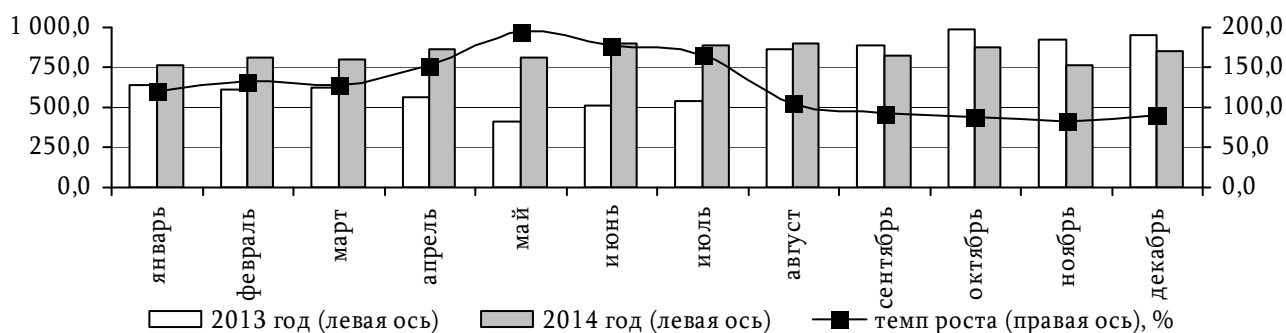


Рис. 1. Динамика объёмов промышленного производства в 2013-2014 гг. в текущих ценах, млн руб.

Анализ поквартальной динамики показателя промышленного производства свидетельствует о последовательном приращении объёмов промышленной продукции в течение первых трёх кварталов. Максимальный выпуск промышленной продукции был достигнут в III квартале (2 603,2 млн руб.). Наиболее благоприятными для промышленности были летние месяцы – совокупные темпы роста достигали 1,7-1,8 раза. Ухудшение внешнеполитической ситуации и сокращение спроса на традиционных рынках сбыта стали причиной резкого снижения объёмов выпуска на большинстве производств в сентябре-декабре 2014 года. Сужение производства в металлургии и промышленности строительных материалов с сентября 2014 года на фоне устойчивых показателей выработки в базисном периоде обусловило отставание от соответствующих месячных значений 2013 года на 8-18% (в сопоставимой оценке до 22%). В целом в последние три месяца прошлого года под влиянием сжатия внешнего и торможения внутреннего спроса параметры выпуска сократились на 4,1% к предыдущему кварталу, обусловив отставание от октября-декабря 2013 года на 12,9%.

В то же время в четвёртом квартале только электроэнергетике удалось превысить производственные показатели базисного периода (+13,5%), что позволило отрасли по итогам года сохранить лидирующие позиции в структуре выпуска – 36,4% (рис. 2). Металлургия благодаря возобновлению производства сформировала четверть показателя (13,6% в 2013 году), на лёгкую и пищевую промышленности практически в равных долях пришлось ещё ¼ объёма промышленного производства.

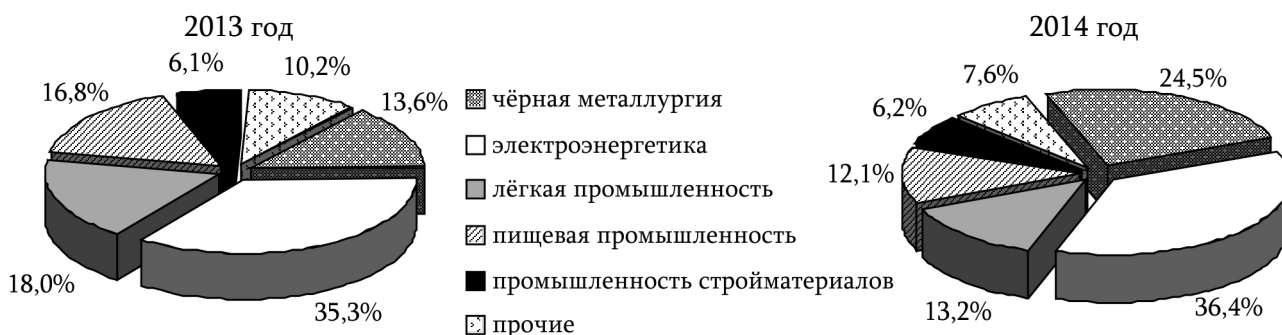


Рис. 2. Структура промышленного производства в 2013-2014 гг.

Электроэнергетика, вырабатывающая в начале года ежемесячно порядка 388 млн кВт/ч (331,7 млн руб.), к середине отчётного периода снизила параметры производства до 330 млн кВт/ч, или 240 млн руб. С июля возобновился рост выпуска до значений, сопоставимых с началом года, а в декабре выработка возросла до 445 млн кВт/ч. Увеличение отпуска электроэнергии на экспорт (в Республику Молдова) на фоне повышения её стоимости определило по итогам года приращение параметров деятельности отрасли к базисному уровню на четверть до 3 651,0 млн руб. В то же время в сопоставимой оценке рост показателя сложился на отметке 110,2%. В целом за год было выработано 4 412,2 млн кВт/ч электроэнергии, что на 23,0% больше уровня 2013 года, теплоэнергии – 1,5 млн Гкал, или 94,0% базисного значения.

В чёрной металлургии наиболее успешной оказалась середина года – во II и III кварталах было произведено 60% годового показателя, месячные параметры выработки достигали 46 тыс. тонн, что в стоимостном выражении соответствовало порядка 285 млн руб. С сентября 2014 года металлургический завод снизил объёмы выплавки стали до 27 тыс. тонн, а к концу года – до 24 тыс. тонн. Это обусловило отставание выпуска от базисных значений в последние месяцы года до 42%, а в целом за IV квартал на 35,3%. В то же время темп, взятый металлургами с начала года, позволил выплавить за год 344,6 тыс. тонн стали (+81,3% к отметке 2013 года), металлопроката – 388,0 тыс. тонн (рост в 2,2 раза). Сложившиеся показатели являются лучшими за последние пять лет, однако более чем вдвое отстают от уровня 2007 и 2008 гг., и на 11,3% меньше, чем в 2009 году. В стоимостном выражении объём производства достиг 2 463,7 млн руб., что в 2,2 раза выше значения предыдущего года (по итогам 9 месяцев 2014 года на фоне простаивания металлургического завода в базисном периоде был зафиксирован более чем 4-кратный рост).

Ещё одной отраслью, которой на фоне низкой базы удалось добиться ощутимого прироста, стала промышленность строительных материалов. Предприятия за 2014 год на четверть увеличили выпуск продукции (до 620,2 млн руб.), однако в условиях жёсткой конкуренции им пришлось пойти на снижение цен, в результате чего прирост в действующих ценах оказался скромнее – +19,8%. Наиболее успешными были II и III кварталы, когда стабильный спрос на продукцию отрасли обеспечивал параметры ежемесячного выпуска в диапазоне 65-75 млн руб. С сентября объёмы стали снижаться более чем на 10 млн руб. в месяц, сократившись к декабрю до 28,3 млн руб. В итоге в IV квартале в отличие от предыдущих отчётных периодов 2014 года сформировалось отставание от базисных значений в пределах 18,2%. Сложившаяся динамика в основном была обусловлена колебаниями выпуска основной продукции отрасли – цемента, объём производства которого, хотя и сократился к концу года более чем вдвое к максимальным месячным показателям отчётного периода, составил по итогам января-декабря 2014 года 494,2 тыс. тонн (+28,7% к базисному уровню). В полтора раза выросла реализация строительной извести, чуть меньшими темпами прироста (+44,8%) характеризовались объёмы производства товарного бетона. Положительных результатов удалось добиться по такой укрупнённой товарной позиции, как «нерудные строительные материалы» (+20,8%). Ниже базисных сложились параметры производства сборных конструкций из железобетона (-12,4%) и неармированных бетонных изделий (-19,4%). Практически на уровне прошлого года остался выпуск стеновых материалов (98,9%).

Ухудшение ситуации на российском рынке и резкая девальвация рубля РФ отразились на деятельности предприятий машиностроения и металлообработки. Выпуск продукции отрасли составил 232,3 млн руб., что в реальном выражении ниже значения 2013 года на 6,6%. В поквартальной динамике ощутимый прирост зафиксирован в III квартале (+32,2% к показателю апреля-июня), когда было выпущено около трети годового объёма, что позволило по итогам года сократить отставание от базисного уровня. При этом следует отметить увеличение выпуска литейных машин в 1,8 раза и технологического оборудования для литейного производства в 2,3 раза. Предприятиям электротехнической промышленности ни в одном квартальном периоде

не удалось превысить показатели 2013 года. Масштабы их деятельности определялись снижением спроса российских партнёров и по итогам года сложились в пределах 166,4 млн руб., что меньше базисного уровня на 21,3% (- 26,8% в текущих ценах).

Выпуск продукции лёгкой промышленности характеризовался неритмичностью и существенными колебаниями. Максимальные объёмы были зафиксированы в начале года (124,9 млн руб.). Приблизиться к данному показателю предприятиям отрасли удалось только в августе и сентябре. В последующие месяцы вновь произошло сужение выработки, что отразилось на годовых результатах в сегменте – 1 327,6 млн руб., или 87,7% к базисному уровню. Значительное отклонение от прошлогодних параметров сформировалось в части выпуска хлопчатобумажных тканей (-43,7%), трикотажных изделий (-71,9%) и обуви (-10,0%). Компенсирующим фактором выступило увеличение производства швейных изделий на 3,1% до 697,6 млн руб., что сформировало 52,5% отраслевой выручки. При этом значительно возросли заказы на услуги по пошиву юбок, плащей, курток (в 1,4-1,9 раза), сорочек (в 5,4 раза), производимых в основном из давальческого сырья. Стабильный спрос предъявлялся на услуги по пошиву из материала заказчика платьев, пиджаков, брюк и пальто (рост до 10%). Комплектов постельного белья было произведено на 30% больше, чем в 2013 году (606 против 468), при этом наборов белья произведено 1 198 ед. (94,9%).

Падение производства продукции, усилившееся к ноябрю, затронуло не только отрасли, наиболее широко представленные на внешних рынках и зависимые от ситуации на них, но и секторы промышленности, ориентированные в большей степени на внутренний рынок. Так, выработка продукции пищевой промышленности в целом сократилась в текущих ценах на 15,5% до 1 210,9 млн руб., причём понижительная динамика была характерна для всех товарных позиций, кроме колбасных изделий и консервной продукции (+10,0% и +18,7% соответственно). Производство подсолнечного масла составило $\frac{1}{3}$, а животного масла всего 20,3% от базисного уровня. Выработка цельномолочной продукции сократилась на 15,0%, мясных полуфабрикатов – на 4,6%. В меньшем объёме произвели хлеба и хлебобулочных изделий (-3,6%), мяса (-2,5%), кондитерских изделий (-1,9%). Выпуск винно-водочных изделий и пива, формирующих производственные показатели отрасли более чем на треть, снизился на 21,9% до 426,8 млн руб. В большей степени сужение рынков сбыта алкогольной продукции отразилось на производстве коньяков (-21,5%) и пива (-16,6%). Вина и водки было выпущено на 13,0% меньше, чем в 2013 году.

Ниже параметров базисного года сложилось производство продукции мукомольно-крупяной промышленности – 131,3 млн руб., или 89,1% в текущих ценах. Без учёта ценовых корректировок выпуск предприятий отрасли возрос на 7,5%. Этому способствовало увеличение производства круп (в 1,7 раза), в то время как выработка муки осталась на базисном уровне, а по кормам наблюдалась понижительная динамика (до -16,5%).

Относительно равномерные объёмы выпуска зафиксированы в химической промышленности – 16-18 млн руб. ежемесячно, по итогам года – 189,9 млн руб. В результате отставание от базисного показателя сформировалось в пределах 1,2% в сопоставимой оценке, 7,7% – в текущих ценах.

В полиграфии объём выпуска составлял не более 2 млн руб. в месяц, увеличившись к декабрю до 2,5 млн руб. Предприятиям отрасли, как и годом ранее, не удалось закрепиться на достигнутых результатах – снижение составило 12,6% до 22,1 млн руб. В сопоставимой оценке итоги деятельности в сегменте оказались ниже базисных на 22,9%.

Позитивным на этом фоне выглядит ситуация в деревообрабатывающей промышленности, предприятия которой на протяжении практически всего года уверенно опережали прошлогодние параметры выпуска. Годовые показатели отрасли выросли на 30,4% в текущих ценах и на 36,0% в сопоставимой оценке до 28,6 млн руб., 85% из которых было получено от производства и реализации мебели.

Внешняя торговля

Несмотря на все трудности, с которыми предприятия республики столкнулись к концу года, итоги их внешнеэкономической деятельности за отчётный период в целом можно назвать достаточно позитивными. Впервые за ряд лет рост внешнеторгового оборота республики (+5,2% до 2 350,8 млн долл.) был обусловлен исключительно расширением экспорта хозяйствующих субъектов республики (+22,0% до 715,9 млн долл.), доля которого впервые с 2010 года поднялась выше 30%. В то же время необходимо учитывать, что в основном достигнутые высокие темпы роста обусловлены низкой базой 2013 года, когда отдельные предприятия индустриального сектора республики значительно снизили выпуск продукции. При этом, если сравнивать с параметрами поставок, сложившимися за относительно стабильный 2012 год, то скорость наращивания продаж приднестровской продукции за рубеж по результатам отчётного года составит лишь 2,8%. Также следует отметить, что процесс восстановления утраченных позиций был прерван в IV квартале (в I-III кварталах наблюдалось превышение базисных значений в диапазоне от 18% до 2,1 раза), когда масштабы поставок, сократившись на четверть, сложились на минимальном за последние 5 лет уровне. При этом помимо того, что в конце года был исчерпан потенциал прироста, негативное влияние оказало масштабное падение спроса со стороны основных покупателей.

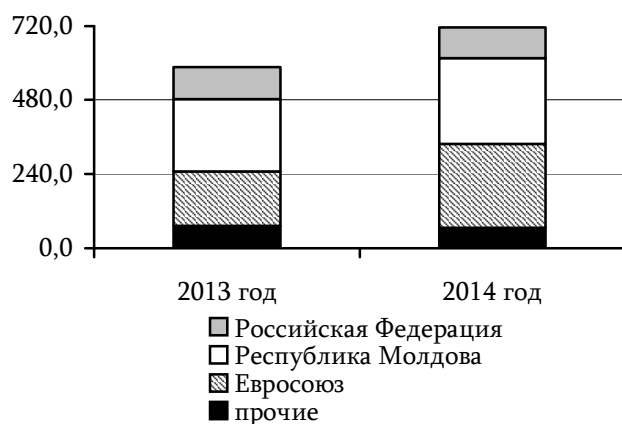


Рис. 3. География экспортных поставок в 2013-2014 гг., млн долл.

Стоимость продукции, реализованной резидентам СНГ, составила 433,7 млн долл., что на 11,2% выше показателя 2013 года (рис. 4). Среди них крупнейшими оставались контрагенты из Молдовы (+18,9% до 278,8 млн долл.), России (-2,7% до 100,3 млн долл.) и Украины (+2,7% до 47,3 млн долл.). Наибольшее влияние на динамику совокупного показателя оказало активное увеличение экспорта в адрес партнёров из дальнего зарубежья (+43,3% до 282,2 млн долл.), а именно в страны Европейского союза (+53,6% до 270,7 млн долл.). Основные поставки

осуществлялись хозяйствующим субъектам из Румынии (рост в 1,8 раза до 81,2 млн долл.), Польши (рост в 2,9 раза до 76,3 млн долл.) и Италии (+9,7% до 54,6 млн долл.).

Динамика совокупного экспорта в течение всего 2014 года главным образом задавалась восстановлением объёма поставок за рубеж металлов и изделий из них, сложившихся в абсолютном выражении на уровне 227,9 млн долл., что в 2,0 раза превышает показатель за 2013 год. Однако, анализируя результаты деятельности отрасли за ряд последних лет, можно отметить, что они лишь вернулись на уровень 2011-2012 гг. Также положительное влияние на формирование итоговой тенденции роста оказало расширение продаж электроэнергии (+16,3% до 167,0 млн долл.) и минеральных продуктов (+32,3% до 44,2 млн долл.). В то же время в части других позиций доминировала тенденция сокращения величины реализованных товаров, среди которых «товары лёгкой промышленности» (-2,1% до 137,8 млн долл.), «продовольственные товары и сырьё» (-3,4% до 96,6 млн долл.) и «машиностроительная продукция» (-19,5% до 26,5 млн долл.).

Динамика импортных операций резидентов в отчётном году, также как и в базисном, была понижительной – их стоимость сократилась на 0,7% до 1 634,9 млн долл. (рис. 4). Изменения квартальных показателей, по аналогии с экспортом, характеризовались приростом в течение января-сентября (в переделах 6-9%), который в конце года сменился существенным сокращением (более чем на 20%).

Порядка $\frac{3}{4}$ продукции поставлялось из стран Содружества, причём относительно базисной отметки её абсолютная величина расширилась на 2,1% до 1 243,3 млн долл. Большая часть торговых закупок осуществлялась у партнёров из Российской Федерации (+9,2% до 760,1 млн долл.), Украины (-29,1% до 204,4 млн долл.), Беларуси (+24,7% до 133,8 млн долл.) и Республики Молдова (+40,4% до 116,7 млн долл.).

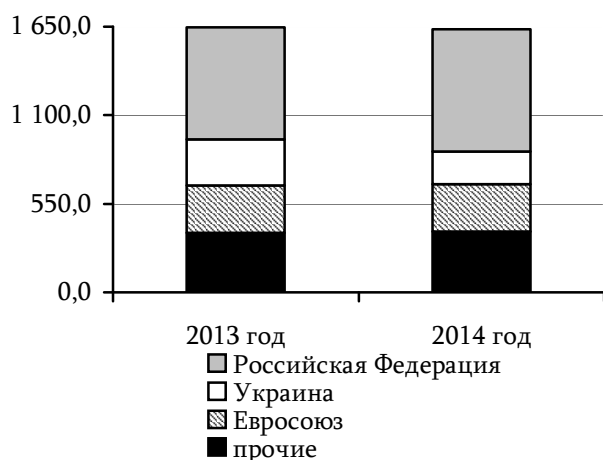


Рис. 4. География импортных поставок в 2013-2014 гг., млн долл.

Импорт из стран Европейского союза практически не изменился в сравнении с параметрами 2013 года (+0,5% до 294,0 млн долл.). Востребованной оставалась продукция из Германии (-9,9% до 85,3 млн долл.), Италии (-1,9% до 44,9 млн долл.), и Польши (-3,8% до 33,4 млн долл.).

В то же время существенно сократились поставки из других стран (-28,7% до 97,5 млн долл.). В их числе Китай (-15,9% до 20,6 млн долл.), Турция (-17,8% до 19,4 млн долл.) и США (-27,0% до 17,3 млн долл.).

Ведущей позицией в структуре совокупного показателя традиционно оставалось

минеральное топливо, закупки которого умеренно возросли (+1,7% до 757,1 млн долл.). Возврат к производственной деятельности ОАО «Молдавский металлургический завод» обусловил существенное наращивание спроса на сырьевые материалы (+38,6% до 187,2 млн долл.). Также среди статей, характеризовавшихся повышательной динамикой, были отмечены «электрические машины и оборудование» (+12,5% до 46,1 млн долл.). По другим группам импорта наблюдалось снижение объёмов. В частности, наиболее значительно сократились закупки продовольственных товаров (-14,7% до 168,0 млн долл.), продукции химической (-10,6% до 85,8 млн долл.) и лёгкой (-19,3% до 61,5 млн долл.) промышленности.

В результате транзакций, осуществлённых экономическими агентами Приднестровья в 2014 году, превышение в стоимостном выражении объёма импортированных товаров над экспортированными составило 918,9 млн долл. против 1 059,9 млн долл. в базисном году. Подавляющая часть отрицательного сальдо внешней торговли товарами, как и ранее, была представлена статьями «топливно-энергетические товары» (-1,7% до -590,1 млн долл.) и «машиностроительная продукция» (-11,4% до -153,2 млн долл.). Отчасти нивелирующий эффект оказал положительный результат, сформированный по товарам лёгкой промышленности (+17,9% до +76,3 млн долл.) и минеральным продуктам (+32,0% до +33,4 млн долл.). Одновременно с этим в отчётном году величина проданных за границей недорогих металлов и изделий из них превзошла сумму закупленных за рубежом товаров по данной структурной позиции на 40,7 млн долл., тогда как годом ранее наблюдалась обратная ситуация (-20,5 млн долл.).

В разрезе операций с партнёрами из стран Содружества было зафиксировано сокращение отрицательного сальдо на 2,1% до -809,6 млн долл. При этом дефицит внешнеторговых транзакций с резидентами Европейского союза сложился на минимальном за ряд лет уровне - 23,0 млн долл. (126,4 млн долл. годом ранее).

Инвестиции

По итогам 2014 года объём инвестиций в основной капитал (с учётом субъектов малого предпринимательства и индивидуальных застройщиков) составил 1 803,3 млн руб., что на 4,4% уступило базисному показателю. Капитальные вложения (в части новых и приобретённых по

импорту основных средств) по организациям всех форм собственности¹ сложились на отметке 1 464,2 млн руб. (-10,8%). Наибольшая инвестиционная активность была зафиксирована в IV квартале, в котором была освоена треть годового объёма ресурсов. Однако этого оказалось недостаточно для достижения базисных параметров как в части строительно-монтажных работ (-6,2% до 520,0 млн руб.), так и в отношении приобретённых машин и оборудования (-12,3% до 875,2 млн руб.). На строительство, реконструкцию и техническое перевооружение объектов производственного назначения было использовано 1 278,5 млн руб. (-6,6%), или 87,3% долгосрочных вложений.

Финансирование инвестиций производилось в основном за счёт собственных средств организаций (85,7% против 89,4% в базисном периоде). В то же время в истекшем году возросла роль прочих источников средств, направленных на реализацию программ долгосрочного развития – их доля в совокупном показателе по итогам года составила 10,1% (+4,9 п.п.). Удельный вес бюджетных средств снизился на 1,0 п.п. до 3,2%. При этом государственными и муниципальными предприятиями в основные средства было вложено более 400 млн руб., что соответствовало уровню 2013 года и сформировало более четверти итогового результата.

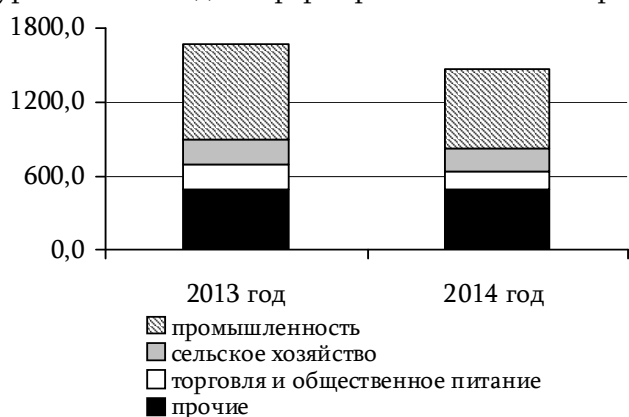


Рис. 5. Структура инвестиций в 2013-2014 гг., млн руб.

Повышательная динамика долгосрочного финансирования сохранилась на транспорте – в 1,8 раза до 142,4 млн руб., что обеспечило двукратное расширение структурного представления отрасли – до 9,2%.

В коммунальном хозяйстве также зафиксированы высокие темпы роста инвестиций (в 1,4 раза до 22,2 млн руб.), однако доля сегмента в совокупном показателе составила всего 1,5%. Выше базисного уровня сложились показатели на предприятиях связи и в строительстве – +6,3 до 88,2 млн руб. и +1,9% до 9,8 млн руб. соответственно.

Организациям торговли на обновление и модернизацию понадобилось на треть меньше средств, чем в 2013 году (135,4 против 203,0 млн руб.). Также сократились вложения в объекты социальной сферы – в целом на 29,2% до 84,5 млн руб. (5,9% в структуре). При этом в большей степени снизилось финансирование учреждений образования (на 61,4% до 16,9 млн руб.).

Наибольшее падение инвестиций зафиксировано в сегменте жилищного строительства – более чем на $\frac{2}{3}$ до 10,3 млн руб. При этом в 2014 году в республике было введено 28,8 тыс. м² общей площади жилых домов, или 68,5% к базисному показателю.

В отчётном периоде предприятия были ориентированы на выполнение строительных работ собственными силами, что в сумме составило 513,1 млн руб., или 94,5% к отметке предыдущего года. При этом объём работ по заключённым договорам подряда составил 334,7 млн руб. (-9,6%).

Наибольший объём ресурсов, направленных на долгосрочное развитие, был освоен в промышленности – удельный вес отрасли в совокупном показателе сложился на отметке 44,2% (рис. 5). В то же время в денежном выражении объём инвестиций сократился на 15,7%.

В сельскохозяйственном секторе снижение инвестиционных вложений в IV квартале обусловило отставание показателя по итогам года от базисного уровня на 6,1%, тогда как в январе-сентябре 2014 года, напротив, наблюдался существенный прирост – +27,4%.

¹ кроме субъектов малого предпринимательства

Сельское хозяйство

Совокупные показатели работы агропромышленного комплекса республики в 2014 году, несмотря на сложные условия хозяйствования, позволяют говорить о сохранении ранее достигнутых результатов по основным видам продукции.

Укрупнённые позиции растениеводства, такие как технические, зерновые и зернобобовые культуры демонстрировали снижение относительно итогов 2013 года в среднем на 8,0%. В основном это произошло вследствие сокращения сбора кукурузы на зерно и подсолнечника (-32,7 и -18,5% соответственно) на фоне устойчивой динамики урожайности озимой и яровой пшеницы (+1,5% до 260,0 тыс. тонн).

Позитивные результаты сложились по группе «картофель, овощи и бахчевые», в рамках которой прирост к базисному показателю составил 4,5% до 82,8 тыс. тонн. Больше, чем годом ранее, было собрано овощей открытого грунта (+5,5% до 36,4 тыс. тонн) и винограда (+6,5% до 24,7 тыс. тонн). В то же время отставание от параметров 2013 года зафиксировано по плодам (-17,1% до 12,6 тыс. тонн).

Более оптимистичны итоги выпуска основных видов продукции животноводства², отразившие рост производства по всем сегментам подотрасли. Близкими к базисному уровню оставались показатели реализации скота и птицы на убой (в живом весе) – +4,5% до 3,4 тыс. тонн. В общей структуре реализации удельный вес крупного рогатого скота составил 19,3%, свиней – 35,2%, птицы – 44,6%. При этом за 2014 год скота и птицы было выращено на 22,4% больше, чем в 2013 году.

Положительные тенденции зафиксированы при производстве молока – по данной позиции, вследствие роста молочного стада на 2,3% и его продуктивности на 8,4%, наблюдалось превышение базисных результатов на порядка 11% до 7,1 тыс. тонн. Среднесуточный удой на одну корову составил 9,7 кг (8,9 кг в 2013 году).

Вследствие улучшения качественных характеристик (средняя яйценоскость выросла за год на 6,6%), а также роста поголовья кур-несушек на 25,1% производство куриных яиц увеличилось на 33,2% до 31,8 млн штук.

За отчётный период в рыболовных хозяйствах республики на 10,5% возрос улов рыбы, что в абсолютном выражении достигло 1 243,3 ц. Из них на долю толстолобика пришлось 43,1% (+20,4% к базисному уровню), на карпа – 25,7% (+8,3%). Осетровые виды составляют порядка 20% выращенной в 2014 году рыбы, или 247,3 ц (-3,2%).

По состоянию на 1 января 2015 года автопарк техники организаций, осуществляющих производство сельскохозяйственной продукции, составил 5 718 единиц (+4,2%), из которых удельный вес исправных сложился на уровне 77,0%.

Потребительский рынок

На протяжении всего 2014 года потребительская активность на розничном рынке была несколько ниже, чем в 2013 году. По итогам отчётного периода продажи товаров и услуг на внутреннем рынке сложились в объёме 9 797,7 млн руб. (рис. 6). При этом на фоне роста в сегменте услуг – +4,6%, розничный товарооборот уступил уровню предыдущего года 3,5%. На покупку товаров и питание вне дома жителями республики было потрачено 7 587,7 млн руб., что составило порядка 1 252 рублей в месяц на душу населения.

За истекший год структура продаж изменилась незначительно (в пределах 1,0 п.п.) – на приобретение товаров непродовольственного назначения направлялось 57,3% средств, идущих на материальное потребление, или 4 350,5 млн руб. (-4,8% в действующих ценах). Спрос на продукты питания снизился на 1,7% до 3 239,9 млн руб.

² кроме крестьянских (фермерских) хозяйств и субъектов малого предпринимательства

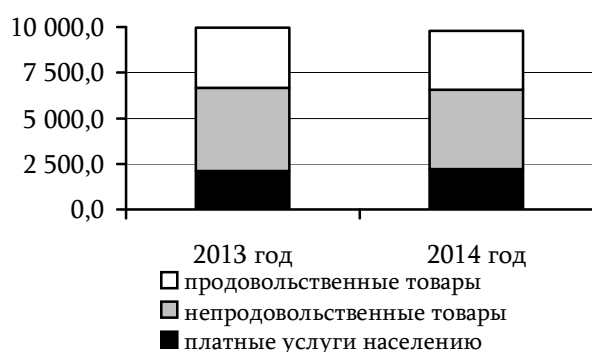


Рис. 6. Структура потребительского рынка в 2013-2014 гг., млн руб.

В общей величине реализации продовольственных товаров на долю общественного питания пришлось 2,7% (207,7 млн руб.).

Объём платных услуг, оказанных населению организациями всех форм собственности и физическими лицами, в сопоставимой оценке вырос на 2,2% до 2 210,0 млн руб. Опережающее расширение услуг, оказанных муниципальными и государственными организациями (+7,4%), по сравнению с активностью других субъектов рынка (+1,9%) привело к увеличению доли государственного сектора на 1,2 п.п. до 50,2%. На бытовые услуги пришлось 84,4 млн руб. (-4,2%), на оплату услуг связи гражданами было потрачено в совокупности 632,7 млн руб., что на 4,1% больше, чем год назад.

Социальная сфера

Согласно официальным статистическим данным, в 2014 году продолжился рост оплаты труда по отраслям экономики. Средняя величина заработной платы одного работника за год увеличилась на 5,8% и достигла 4 039,0 руб.³, тогда как в организациях бюджетной сферы её размер составил 2 673,0 руб. (+6,8%). Наибольшее отклонение в оплате труда от общего среднего уровня (более чем в 2 раза) сложилось в организациях лесного хозяйства, геологии и метрологии, почтовой связи и социального обеспечения.

На фоне роста заработной платы в республике имели место случаи задержки её выплаты. Так за анализируемый период совокупная величина задолженности увеличилась на четверть до 31 млн руб. Покупательная способность заработной платы сложилась по итогам года на уровне 3,07 прожиточных минимумов. В абсолютном выражении величина данного показателя составила 1 317,4 руб. против 1 230,1 руб. в 2013 году.

Развитие рынка труда характеризовалось существенным количеством выбывших работников (более 22% общей численности, или 23,1 тыс. человек), преимущественно по инициативе самих работающих, и снижением уровня вновь принятых – на 16,3% до 21,6 тыс. человек. За отчётный год численность работников организаций (за исключением субъектов малого предпринимательства) уменьшилась на 1 504 человек, или на 1,4%, и по состоянию на 1 января 2015 года составила 102,5 тыс. чел. В результате, с учётом выбывших по собственному желанию кадров (86,4% от общего числа уволенных), процент замещения составил 93,3% (98,1% год назад).

К негативным факторам следует отнести рост официально зарегистрированных граждан, не занятых трудовой деятельностью, число которых по итогу периода достигло 5 157 человек (+20,5% к базисному значению). Более половины нетрудоустроенных представлено женщинами (2 863 чел.). За 2014 год численность безработных выросла на 28,9% до 4 378 человек. Одновременно с этим значительно сократилась потребность организаций в работниках – с начала года показатель снизился с 2 479 до 1 393 человек. В результате коэффициент напряжённости⁴ составил 3,7 против 1,7 на 1 января 2014 года.

Политика государства в сфере пенсионного обеспечения граждан привела к увеличению размера средней пенсии за год на 1,5% до 1 350,4 руб., что на 2,5% выше значения прожиточного минимума, установленного для населения, и на 22,5% – для пенсионеров.

³ без субъектов малого предпринимательства

⁴ отношение количества людей, зарегистрированных на бирже труда, к числу вакансий

АНАЛИЗ ИНФЛЯЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В 2014 ГОДУ

В отчётном году потребительская инфляция на внутреннем рынке Приднестровья сложилась в пределах 1%. Среди положительных последствий замедления инфляционных процессов можно отметить увеличение реальных располагаемых доходов граждан. В то же время анализ структуры индекса потребительских цен свидетельствует о наличии определённых ценовых дисбалансов на рынке товаров и услуг. Так, на фоне дефляции (3,4%) в непродовольственном сегменте тарифы на услуги продемонстрировали рост на 7,7%. Стоимость продуктов питания при этом в среднем возросла на 1,7%. Таким образом, административные и сезонные факторы ценообразования обуславливали в 2014 году повышательный тренд, тогда как рыночные оказывали нивелирующее воздействие.

По данным Государственной службы статистики МЭР ПМР, по итогам 2014 года сводный индекс потребительских цен составил 101,0%, что является очередным историческим минимумом за весь период наблюдений. Ситуация отчётного года стала логичным продолжением замедления скорости инфляционных процессов, наблюдаемого в течение последних двух лет (табл. 2).

Таблица 2

Темпы роста потребительских цен, %⁵

	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
Темпы роста цен на продовольственные товары	116,4	114,1	105,2	101,7
Темпы роста цен на непродовольственные товары	118,3	106,0	100,4	96,6
Темпы роста тарифов на услуги	113,1	110,0	105,4	107,7
Сводный индекс потребительских цен	116,0	110,4	103,6	101,0
Базовая инфляция	116,2	109,5	101,2	97,2
Небазовая инфляция	115,5	111,9	107,0	107,0

В поквартальной динамике наибольший рост инфляционной нагрузки на население пришёлся на второй квартал (+1,4%), тогда как в остальные периоды совокупное повышение цен не превышало 1%, а в июле-сентябре дефляция достигла 1,2%.

Основным фактором формирования индекса потребительских цен в области положительных значений стала динамика тарифов на услуги, которые в совокупности возросли на 7,7% (вклад в инфляцию достиг 1,6 п.п.), в то же время мощный продефляционный импульс был сгенерирован в сфере непродовольственных товаров, подешевевших за год на 3,4% (-1,3 п.п. соответственно). Сохранилась тенденция замедления темпов прироста цен на продукты питания до 1,7% против 5,2% в 2013 году, что позволило снизить вклад в совокупный показатель до 0,7 п.п. против 2,3 п.п. (рис. 7). В целом ситуация сложилась таким образом, что если исключить тарифную составляющую, то в сегменте розничной торговли по итогам года дефляция составила 0,7%.

Среди основных структурных составляющих СИПЦ наибольшее удорожание отмечено по группе плодоовощной продукции +12,2%, что в то же время на 8,7 п.п. меньше чем в 2013 году. При этом цены на овощи выросли в среднем на 33,8% (-21,3 п.п. по отношению к базисному показателю), фрукты и цитрусовые – на 14,5% (+11,2 п.п. соответственно), тогда как картофель подешевел на 33,9% (за два года на 41,3%). Этот прирост фактически обусловил формирование не только показателя ИПЦ по группе продуктов питания, подверженных воздействию сезонных и административных факторов (105,3%), но и в целом продовольственной инфляции.

⁵ по отношению к декабрю предыдущего года. Далее к таблицам 3, 4, рисункам 7, 9

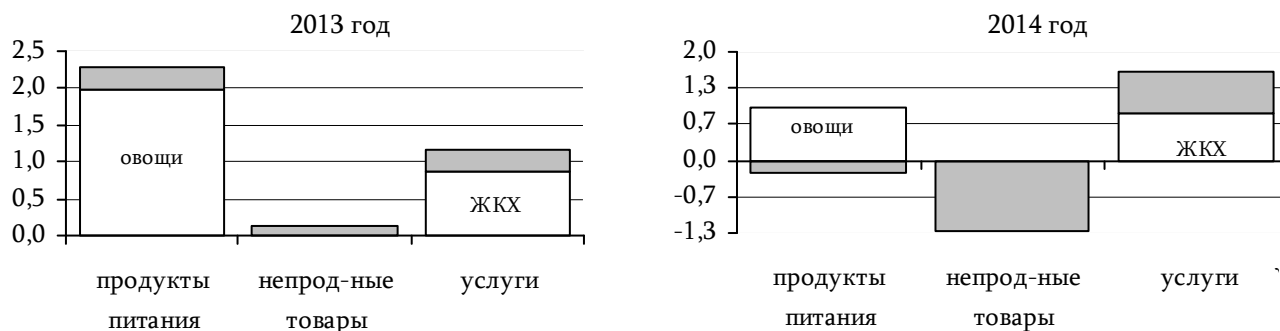


Рис. 7. Вклад в СИПЦ различных категорий товаров и услуг в 2013-2014 гг., п.п.

Следует отметить, что рост цен на овощи (без учёта картофеля) с некоторым замедлением темпов наблюдается с 2009 года. При этом сохраняется зафиксированный ещё по итогам 2010 года резкий отрыв ценовых тенденций от стран-соседей.

Кроме того, в данной подгруппе заметно подорожал хлеб и хлебобулочные изделия – на 8,2%. Однако следует отметить, что на хлебобулочные изделия цена поднялась только в декабре после практически двухлетней стабильности. Это было связано с ростом закупочных цен на зерно нового урожая. По всем остальным позициям наблюдалось снижение стоимости. Яйца в совокупности подешевели на 5,8%, макаронные и крупяные изделия – на 1,9%, молоко и молочные продукты – на 0,9%. На протяжении более чем двух лет в корреляции с общемировым трендом сохраняется тенденция снижения цен по подгруппе «масла и жиры». За отчётный период совокупное удешевление составило 5,8%, а за последние девять кварталов – 17,7%.

Продовольственные товары с преимущественно рыночным механизмом ценообразования за прошедший год стали дешевле в среднем на 1,7%, тогда как в базисном рост цен составлял 2,2%. Дефляция наблюдалась практически по всем основным товарным подгруппам, в том числе по мясу и мясопродуктам её значение составило 1,9%, рыбе и рыбопродуктам – 4,6%, сырам – 5,5%, сахару – 7,7%, алкогольным напиткам – 0,1%. Во внутригодовой динамике наибольшее уменьшение стоимости отмечалось в четвёртом квартале, в среднем на 1,3%, что связано с воздействием как внутренних, так и внешних факторов.

В непродовольственном сегменте дефляционные процессы преобладали на протяжении последних пяти кварталов. Только за отчётный год данные товары в совокупности подешевели на 3,4%. Динамика сводного показателя преимущественно определялась тенденциями удешевления топлива и медикаментов, которые занимают свыше 22% в структуре группы. За анализируемый период цены на бензин в среднем снизились на 26,1%, на лекарственные препараты – на 4,6%. Причём, если в первой половине года понижительная динамика стоимости топлива была обусловлена преимущественно действием административных факторов, то со второй половины данный процесс был поддержан падением мировых цен на нефть. По итогам года приднестровским потребителям на 2,4% дешевле стали обходиться моющие средства, на 1,2% – электротовары, на 2,0% – вычислительная техника, на 6,8% – телерадиотовары. По остальным позициям отклонения стоимости в ту или иную сторону по итогам года были минимальными. Исключением стала только мебель, которая подорожала на 6,5%.

Единственным сектором, где темпы роста цен превысили уровень 2013 года, стала сфера услуг. По данным государственной службы статистики МЭР ПМР, тарифы выросли в среднем на 7,7% (2013 год – на 5,4%), причём по группе административно-регулируемых услуг прирост достиг 8,6%. Определяющим стало повышение стоимости жилищно-коммунальных услуг в совокупности на 10,8%, реализованное в I и II кварталах. Больше всего подорожала электроэнергия (на 19,4%), а также отопление (на 10,6%) и горячее водоснабжение (на 10,4%). Лидером же по темпам роста – 157,3% – стали услуги дошкольного образования. В целом за два года содержание детей в детских садах стало обходиться для родителей дороже на 88,9%. В

организациях культуры тарифы в среднем выросли на 18,5%, в медицинских учреждениях – на 15,2%. Следует отметить, что, несмотря на большую потребительскую нагрузку, которой сопровождается корректировка тарифов в данных отраслях, этот процесс – объективная реальность и вынужденная необходимость. У государства фактически отсутствуют возможности по субсидированию данных предприятий, слишком большой разрыв образовался между конечными тарифами и реальной себестоимостью. В связи с этим сфера услуг сохранит свой инфляционный потенциал и в ближайшие годы.

Отчасти нивелирующее воздействие на совокупный показатель оказала дефляция по рыночным услугам на 3,7%. Это стало следствием снижения потребительских тарифов в банковском секторе на 21,6%. Таким образом, сохранилась тенденция удешевления, сформированная в 2013 году. За два года дефляция по данной группе составила 24,2%. Блок бытовых услуг подорожал в цене в среднем на 0,6%.

В целом, позитивные тенденции в сфере ценообразования на потребительском рынке базировались на действии рыночных механизмов ценообразования. По итогам года товары и услуги, входящие в расчёт базовой компоненты, в совокупности подешевели на 2,8% (рис. 8). В то же время показатель «небазовой инфляции» был сформирован в пределах значения 2013 года 107,0%. Таким образом, продолжился начатый в базисном году процесс выравнивания накопленных ценовых диспропорций по целому ряду позиций. В целом по итогам отчётного периода дефляция отмечалась по 27 из 53 укрупнённых структурных групп товаров и услуг. За исключением сферы услуг по остальным товарам цены либо корректировались незначительно, либо повышались более низкими темпами, чем год назад.

Существенную роль в сдерживании инфляционных процессов продолжала играть предсказуемая валютная политика. Стабильность курса приднестровского рубля в условиях высокой импортной зависимости от поставок достаточно широкого круга потребительских товаров, позволила недопустить раскручивание инфляционной спирали по аналогии с ситуацией, которая сложилась в ряде стран СНГ.

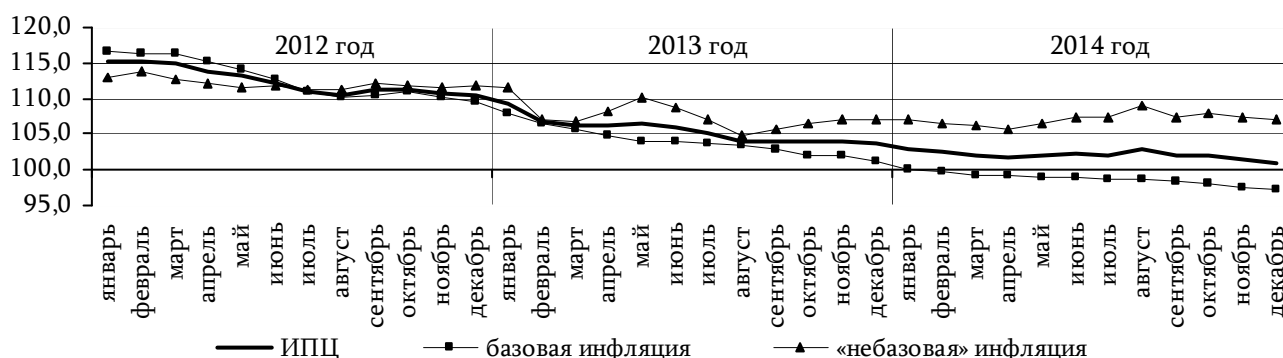


Рис. 8. Динамика компонент инфляции в годовом выражении в 2012-2014 гг., %

В отчётном году на потребительских рынках стран-основных торговых партнёров ПМР резко усилились инфляционные процессы, вследствие стремительного обесценения национальных валют (рис. 9). Так, на Украине после двух лет стабильности на потребительском рынке разразился настоящий «инфляционный шторм»: инфляция достигла практически 25% (табл. 3). В Российской Федерации впервые с 2008 года показатель вновь исчисляется двумя знаками: 11,4%. Традиционно высокое значение темпов прироста потребительских цен зафиксировано в Республике Беларусь – 16,2%. В Молдове разгон девальвации начался ближе к концу года, это обусловило то, что пик инфляционной нагрузки на потребителей пришёлся на четвёртый квартал (2,8% только за октябрь-декабрь 2014 года при величине годового показателя 4,7%).

Среди стран, являющихся основными поставщиками потребительского импорта на территорию Приднестровья, наиболее сложная ситуация сложилась в Украине, где инфляция

побила все рекорды. Удорожание затронуло товары как импортного, так и отечественного производства. Более чем на треть выросли тарифы на жилищно-коммунальные услуги, при этом природный газ для населения подорожал в 1,6 раза, водоснабжение и отопление – в 1,5 раза.

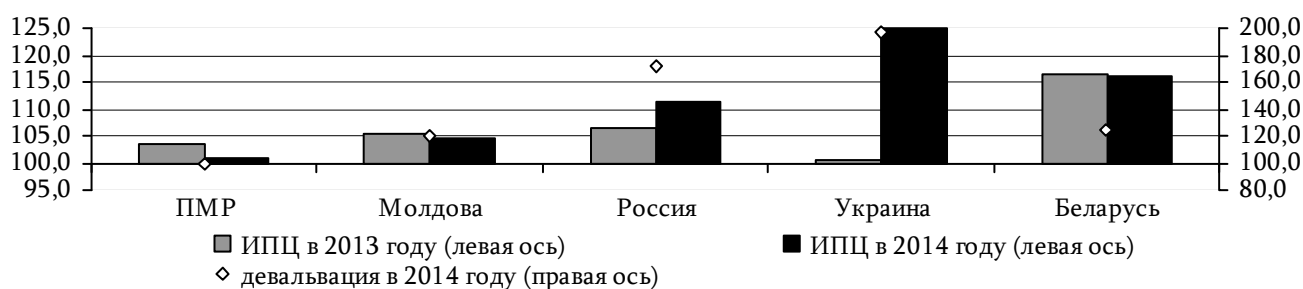


Рис. 9. Динамика сводного индекса потребительских цен и курса национальной валюты к доллару США в 2013-2014 гг. по странам, %

На высоком уровне сложилась продовольственная инфляция в Российской Федерации – 15,4% (+8,1 п.п. к показателю 2013 года). При этом на фоне обесценения национальной валюты большую роль в формировании повышательного ценового тренда сыграло усиление спекулятивных настроений. Наглядным примером является ситуация с гречкой. При наличии достаточных запасов, хорошем урожае, после 10-ти месячной дефляции цены на неё только за ноябрь-декабрь взлетели в 1,9 раза, что и легло в основу годового показателя. Аналогичные процессы отмечались по сахару и ряду других товаров.

Таблица 3

Сравнительная динамика цен в разрезе стран в 2014 году, %

	ПМР	Молдова	Россия	Украина	Беларусь
Темпы роста цен на продовольственные товары	101,7	105,1	115,4		118,5
из них:					
мясо и мясопродукты	98,1	102,2	120,1	127,5	128,7
картофель	66,1	64,9		89,4	102,1
овощи	133,8	113,3	122,0		100,5
фрукты	114,5	119,7		155,9	105,8
масло подсолнечное	92,6	92,8	105,0	127,4	103,2
молоко и молочная продукция	99,1	106,2	114,4	113,7	109,9
сахар	92,3	88,1	140,0	122,8	123,2
яйца	94,2	113,6	104,6	135,3	110,3
Темпы роста цен на непродовольственные товары	96,6	106,5	108,1		108,1
из них:					
медикаменты	95,4	105,6	113,1	144,9	126,5
топливо	73,9	106,4	108,9	160,7	120,3
Темпы роста тарифов на услуги	107,7	101,6	110,5		127,5
Сводные темпы роста потребительских цен	101,0	104,7	111,4	124,9	116,2

В Молдове выше базисного уровня сложились цены на непродовольственные товары (6,5% против 4,6%), при этом основная нагрузка на потребителей пришлась на второе полугодие. Тенденции ценообразования в сфере продаж продуктов питания были наиболее близки к динамике, фиксируемой на приднестровском рынке. В частности по итогам года подешевели масло подсолнечное, сахар, картофель. При этом подорожали овощи и фрукты. Тарифы на услуги возросли всего на 1,6%, что на 1,3 п.п. ниже базисного уровня.

В Республике Беларусь на фоне более умеренных темпов прироста в сфере услуг (27,5% против 39,1%) на 5,1 п.п. до 18,5% ускорилась инфляция в продовольственном секторе. Во многом это стало отражением динамики цен на мясо и мясопродукты, которые подорожали за год на

28,7% (в 2013 году – на 2,6%). По всем остальным товарным позициям, за исключением сахара и масла подсолнечного, индекс цен складывался на уровне либо ниже, либо близком к базисному. В непродовольственном сегменте при наличии достаточно развитой собственной производственной базы сохранились высокие темпы роста цен на медикаменты и топливо. Существенную роль в динамике инфляционных процессов в Беларуси играет усиление межгосударственных интеграционных процессов в рамках ЕврАзЭС и ЕАЭС, что определяет необходимость устранения существующих разрывов между ценами на внутреннем рынке и в странах-партнёрах, в первую очередь, в Российской Федерации.

Одним из факторов, влияющих на динамику развития внутреннего потребительского рынка, является ситуация, складывающаяся в индустриальном секторе. Отчётный год для приднестровской промышленности был достаточно сложным, особенно его вторая половина. Отрасли, ориентированные на внешние рынки, столкнулись с усилением негативного воздействия внешних факторов. В то же время те предприятия, которые преимущественно реализуют продукцию внутри республики, столкнулись с падением спроса, усилением конкуренции со стороны аналогов из сопредельных государств. В таких условиях индекс цен производителей промышленной продукции, составивший 107,7%, формировался под воздействием разнонаправленных тенденций в сфере ценообразования (табл. 4).

Таблица 4

Темпы роста отпускных цен в отраслях промышленности, %

	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
Чёрная металлургия	132,0	98,6	92,8	89,9
Электроэнергетика	110,0	109,1	100,0	133,5
Машиностроение и металлообработка	107,0	109,5	100,0	100,0
Электротехническая промышленность	108,6	103,7	99,8	94,1
Деревообрабатывающая промышленность	110,0	100,0	107,4	114,2
Промышленность строительных материалов	106,6	115,2	96,0	99,2
Лёгкая промышленность	123,8	102,9	92,1	100,0
Пищевая промышленность	111,0	109,6	101,7	102,2
Полиграфическая промышленность	117,7	106,4	102,8	101,2
Всего по промышленности	118,4	105,4	96,8	107,7

Катализатором роста стало повышение отпускных цен в электроэнергетике по итогам года на 33,5%, что отчасти компенсировало ценовую стабильность базисного периода. В условиях продолжившегося расширения объёма производства практически на треть, ощутимо подорожала и продукция деревообрабатывающей промышленности – на 14,2%. В пищевой промышленности была произведена достаточно умеренная повышательная корректировка цен – на 2,2%.

На этом фоне ведущие экспортоориентированные отрасли, несмотря на увеличение объёмов производства по сравнению с базисным периодом, преимущественно проводили сдержанную ценовую политику. Так, в чёрной металлургии третий год подряд сложная обстановка на мировых рынках металлопроката обуславливает преобладание дефляционного тренда. В отчётном году совокупное снижение цен составило 10,1%. На 0,8% подешевели строительные материалы, прежде всего цемент. Предприятия электротехнической промышленности, столкнувшись с проблемами на традиционных рынках сбыта, произвели понижательную корректировку цен, в среднем на 5,9%. Сложности с транспортной логистикой, а также усиление конкуренции обусловили сохранение на базисном уровне цен в лёгкой промышленности.

ОБЗОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАН – ОСНОВНЫХ ТОРГОВЫХ ПАРТНЁРОВ ПМР ЗА 2014 ГОД⁶

В 2014 году главное воздействие на экономики стран – основных партнёров Приднестровья оказали геополитические трения, а также в не малой степени снижение цен на металлы, минералы и энергоресурсы. Негативный вклад внесло и применение санкций Евросоюза и США против России, что не могло не сказаться на российской и европейской экономике.

По итогам отчётного года рост мировой экономики сложился на уровне 3,3%. Основными драйверами среди развитых стран оставались США (2,4%) и Великобритания (2,6%) на фоне более низкой активности в Евроне (0,8%) и Японии (0,1%). Среди крупнейших развивающихся стран замедление индустриального развития наблюдалось в Китае (7,4%) вследствие перехода к модели инвестиционного развития.

В течение второго полугодия 2014 года ведущие центральные банки стран с развитой экономикой, в частности ЕЦБ и Банк Японии, продолжили добиваться стимулирующей монетарной политики с целью ускорения экономического восстановления и достижения инфляционных ориентиров, в то время как ФРС США окончательно свернула программу количественного смягчения. Ведущие центральные банки стран с развивающейся экономикой, в частности России и Бразилии, продолжали ужесточать монетарную политику с целью противостояния инфляционному давлению и защиты от девальвации собственных валют. Одновременно Народный банк Китая расширил меры стимулирующей монетарной политики.

Таблица 5

**Основные макроэкономические показатели стран-основных торговых партнёров ПМР
за 2014 год (% к уровню 2013 года)**

	Россия	Украина	Молдова	ПМР
Валовой внутренний продукт (в сопоставимых ценах)	100,6	93,2	104,6	
Объём промышленного производства (в сопоставимых ценах)	101,7	89,9	107,3	119,0
Инвестиции в основной капитал (в сопоставимых ценах)	97,5	78,3	101,8	89,0
Розничный товарооборот (в сопоставимых ценах)	102,5	91,4	107,5	97,5
Сводный индекс потребительских цен*	111,4	124,9	104,7	101,0
Индекс цен производителей промышленной продукции*	105,9	131,8	104,0	107,7
Экспорт товаров	94,9	86,5	96,3	148,1
Импорт товаров	90,2	71,7	96,8	108,9
Уровень девальвации национальной валюты к доллару США*	172,2	197,3	119,6	100,0

* % к декабрю 2013 года

Цены на мировых товарных рынках за отчётный год снизились на 29,2% по сравнению с 2013 годом. Основным фактором данной динамики стало удешевление энергоносителей (39,0%), металлов (17,0%) и продовольствия (8,5%).

В 2014 году на международных товарных рынках существенно подешевела нефть. В течение первого полугодия отчётного года динамика её цены была разнонаправленной, что сначала

⁶ материал подготовлен на основе данных статистических служб и центральных банков Республики Молдова, Украины, Российской Федерации, статистического комитета СНГ, управления статистики Евросоюза Eurostat

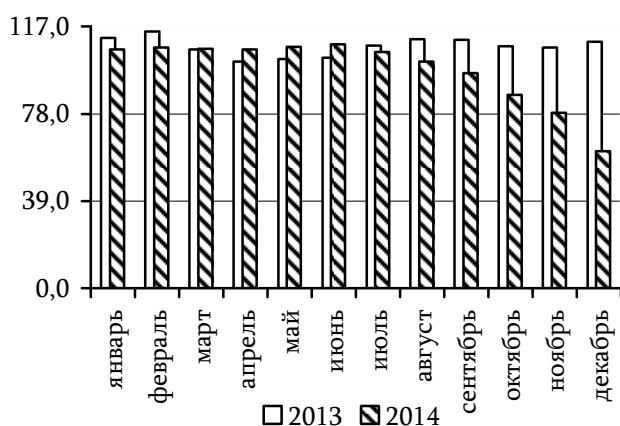


Рис.10. Мировая цена барреля нефти марки Urals, долл. США

объяснялось снятием экспортного эмбарго на нефть из Ирана и ослаблением мирового спроса, а впоследствии усилением геополитических противостояний. Начиная со второго полугодия, наблюдалось стремительное падение стоимости «чёрного золота» (рис. 10) преимущественно из-за снижения глобального спроса, наращивания мировых запасов, увеличения объёмов её добычи и продажи, что в целом сформировало существенный избыток предложения. Таким образом, цена одного барреля нефти марки «Urals» уменьшилась по сравнению с прошлым годом на 9,5% до 97,6 доллара США за баррель.

В то же время, многие итоговые макропоказатели стали результатом геополитических событий, главным из которых считается государственный переворот на Украине. В ответ на украинскую революцию Россия поддержала референдум об отделении и вступлении в Российскую Федерацию Республики Крым. За «Крымской весной» произошло резкое обострение отношений Москвы с Западом, накалявшееся введением обоюдных санкций. При этом наиболее жёсткую позицию по отношению к России заняли политические лидеры США, которые первыми ввели санкции. По подсчётам специалистов эти меры привели к прямым потерям Россией около 140 млрд долл., или трети золотовалютных резервов. Ещё примерно столько же составил отток капитала. В то же время европейская экономика недосчиталась примерно 40 млрд евро.

Российская Федерация

Обострение геополитической обстановки и усиление экономических санкций в отношении России привели к росту неопределённости и резкому ухудшению бизнес - уверенности. Ограничение доступа российских компаний к международным финансовым ресурсам и ужесточение денежной политики обусловили удорожание заёмных средств, что ещё в большей степени негативно отразилось на инвестиционном спросе и потребительских настроениях, вызвав усиление оттока капитала и всплеск инфляции. Падение цен на нефть и обострение внешнеэкономической ситуации с середины 2014 года вызвали дальнейшее осложнение экономической обстановки в стране. Несмотря на неблагоприятное сочетание факторов, темп роста ВВП в 2014 году, по оценкам Минэкономразвития, остался в области положительных значений и составил 100,6% (101,3% в 2013 году), чему способствовали рекордный урожай и эффективная деятельность обрабатывающих производств в течение большей части отчётного года.

Индекс промышленного производства за 2014 год зафиксирован на уровне 101,7% и преимущественно был обеспечен ростом производства транспортных средств и оборудования (+8,5%), резиновых и пластмассовых изделий (+7,5%), а также кокса и нефтепродуктов (+5,7%). При этом добыча полезных ископаемых возросла на 1,4%, тогда как производство и распределение электроэнергии, газа и воды снизилось на 0,1%.

В 2014 году рост цен на потребительском рынке достиг 11,4%, что на 4,9 п.п. больше значения за 2013 год и является самым высоким показателем с 2009 года. Инфляция стала набирать темп с августа после введения контрсанкций по ограничению продовольственного импорта, к которым в последующем присоединился эффект от девальвации рубля, резко усилившейся в конце года. Основной вклад (5,6 п.п.) в динамику внесло значительное удорожание продовольственных товаров, до максимальной за последние пять лет отметки (+8,1 п.п. до 15,4%). Данные факторы также сказались на увеличении индексов цен на непродовольственные товары и платные услуги (+3,6 п.п. до 8,1% и +2,5 п.п. до 10,5% соответственно).

На протяжении ряда лет увеличение российского ВВП поддерживалось расширением ёмкости потребительского рынка. Однако в течение 2014 года торговый и сервисный сегменты постепенно теряли роль лидеров и всё отчётливей демонстрировали тенденцию затухания деловой активности. Очевидно, что проблема заключалась в сокращении реальных располагаемых денежных доходов населения (-1,0%), которое усугубилось повышением уровня кредитной нагрузки (+2,9 п.п. до 22,3%) и ослаблением национальной валюты. В результате, произошло замедление роста спроса со стороны населения в сфере розничной торговли (-1,4 п.п. до 2,5%) и услуг (-0,7 п.п. до 1,3%).

Одним из негативных итогов отчётного года для стран с формирующимся рынком явилось значительное ослабление их валют. Темпы девальвации российского рубля (в 1,7 раза до 56,2376 руб. РФ/долл. США по состоянию на 01.01.2015 г.) сложились на максимальном уровне со времён дефолтного 1998 года и превысили показатели кризисного 2008 года. Падение его котировки эксперты связывают с высокими геополитическими рисками, существенным снижением мировых цен на нефть и возросшим спросом кредитных организаций на валютную ликвидность, в том числе для целей обслуживания внешней задолженности. В течение всего отчётного года Банк России корректировал параметры курсовой политики как в целях дальнейшего повышения гибкости курсообразования национальной валюты в рамках постепенного перехода к 2015 году к режиму плавающего валютного курса, так и для обеспечения финансовой стабильности.

Девальвация рубля РФ и нарастание кризисных проявлений в экономике значительно сказались на ситуации в банковском секторе. В отчётном году значительно замедлилась тенденция роста розничных депозитов (-9,6 п.п. до 9,4%), на фоне значительного увеличения средств, привлечённых от корпоративных клиентов (+26,9 п.п. до 40,6%). Доходность депозитов, размещённых нефинансовыми организациями и населением в российских рублях на срок до года, варьировала в пределах 5,1-14,4% годовых. Скорость наращивания кредитной задолженности населения за 2014 год составила 13,8% (-14,9 п.п.), юридических лиц – 31,3% (-18,6 п.п.). Средневзвешенные процентные ставки по ссудным операциям⁷ в национальной валюте на срок до года изменялись для физических лиц в диапазоне 21,0-24,9% годовых, для юридических – 9,2-18,3% годовых.

Значительное ослабление российского рубля стало основным фактором роста нефтегазовых доходов (+13,3%), и, как следствие, доходов федерального бюджета (+11,3%) при резком снижении мировых цен на нефть (до 60 долл./барр.). В то же время практически сопоставимыми темпами повысились и расходы (+11,1%), преимущественно вследствие увеличения непроцентных расходов (+11,0%). В результате, дефицит бюджета составил 328,0 млрд руб., что на 1,5% выше базисного значения.

В течение всего отчётного года наблюдалась разнонаправленная динамика развития конъюнктуры мировых рынков сырьевых товаров – важных статей российского экспорта. Цены на нефть (-9,5%), природный газ (-6,5%) и медь (-6,4%) характеризовались нисходящим трендом, тогда как стоимость алюминия (+1,1%) и никеля (+12,3%) демонстрировала рост. В целом поставки за рубеж топливно-энергетических товаров снизились на 7,1% до 345,4 млрд долл. понижительная тенденция была отмечена и в части реализованных металлов и изделий из них (-0,7% до 40,6 млрд долл.) и химической продукции (-5,4% до 29,1 млрд долл.). В итоге объём экспорта из России сложился на уровне 496,7 млрд долл., уступив на 5,1% отметке 2013 года. Величина импортированных товаров сократилась почти на 10% до 308,0 млрд долл., главным образом из-за уменьшения закупок продукции машиностроительной (-10,7% до 136,2 млрд долл.) и химической (-7,2% до 46,4 млрд долл.) промышленности, а также продовольственных товаров (-8,0% до

⁷ включая до востребования

39,7 млрд долл.). Сальдо торгового баланса за 2014 года зафиксировано на отметке 188,7 млрд долл. (181,9 млрд долл. годом ранее).

С учётом складывающейся экономической и политической обстановки в России Всемирный банк в начале текущего года резко ухудшил прогноз ВВП, предполагая ускорение почти в четыре раза темпов его падения по итогам 2015 года до 2,9%. Даже в кризис 2008–2009 годов прогнозы не менялись так часто и столь стремительно. Среди причин его резкого пересмотра – сохраняющиеся напряжённые отношения с Украиной и вызванные ими санкции, возможность продолжительной стагнации в еврозоне и устойчивый спад цен на нефть.

Украина

Отчётный год стал для Украины переломным, как в политическом, так и в социально-экономическом аспекте. Страна оказалась в глубоком финансово-экономическом кризисе; падение экономики и проблемы в банковском секторе спровоцировали масштабную девальвацию украинской гривны. Правительству удалось не допустить дефолта только благодаря внешним заимствованиям. Основным кредитором выступил МВФ, открывший двухлетнюю кредитную программу на 17,1 млрд долл., из которой 4,6 млрд долл. были предоставлены в 2014 году, а остальные средства должны быть выделены в 2015 году. Кроме этого, финансовую помощь предоставляли Всемирный банк, ЕБРР, Европейский инвестбанк и ряд стран. В целом за предыдущий год страна получила около 9 млрд долл. При этом совокупный госдолг составил 69,8 млрд долл.

Снижение объёмов промышленного производства за 2014 год (на 10,1%) сложилось в основном под влиянием ведения военных действий на востоке Украины (начиная с апреля) и их активизации в августе. Наибольшее снижение было зафиксировано именно в Донецкой и Луганской областях (-31,5% и 42,0% соответственно) вследствие разрушения транспортной инфраструктуры и производственных мощностей. В связи с опасной ситуацией в зоне проведения военных действий было остановлено производство всех предприятий химической промышленности и почти всех шахт. В большей части динамика совокупного показателя задавалась сворачиванием объёмов производства в машиностроении (-20,6%), металлургии (-14,5%), химической промышленности (-14,2%) и добывающих отраслях (-13,7%).

Накопленные в последние годы макроэкономические дисбалансы привели к стремительному росту инфляции (до 24,9%) после двухлетнего удержания показателя в области низких значений. Среди главных причин эксперты называют девальвацию гривны в условиях уменьшения валютных поступлений и нарастание панических настроений из-за военного конфликта. Также весомым фактором стало повышение административно-регулируемых цен (+34,3%) в результате увеличения тарифов на отопление (+46,9%), природный газ (+62,8%) и водоотведение (+69,5%). Существенным также было удорожание продуктов питания (+24,8%).

Снижение экономической активности в стране и ускорение инфляционных процессов выразились в негативной динамике большинства показателей рынка труда и доходов населения. В результате, рост безработицы (+9,3%), а также задолженности по выплате заработной платы (в 3,1 раза с начала года) в совокупности с уменьшением её величины в реальном выражении (-6,5%) обусловили сворачивание розничного товарооборота (-8,6%).

По итогам 2014 года украинская гривна установила рекорд по темпам обесценения, подешевев в два раза (до 15,7686 грн/долл. по состоянию на 1 января 2015 года). Для удержания ситуации под контролем Национальный банк Украины ввёл ограничения на покупку иностранной валюты на межбанковском рынке, установил нулевую ставку резервирования средств по краткосрочным внешним кредитам и ограничил ряд операций юридических лиц. Кроме того, был введён режим свободного плавления её курса.

Главным дестабилизирующим фактором валютного и денежного рынков стала паника среди банковских вкладчиков. Средства населения на счетах уменьшились за 2014 год на 31,2%, юридических лиц – на 10,3%. Средневзвешенная процентная ставка по размещениям в национальной валюте на срок до 1 года для физических лиц варьировала в диапазоне 17,7-20,3%, для хозяйствующих субъектов – 7,9-10,6%. В то же время спрос на кредиты оставался на высоком уровне (+7,8%). Корпоративный сектор сократил кредиторскую задолженность на 15,1%, розничный – на 17,7%. Ставки по гривневым займам для нефинансовых организаций изменялись в пределах 13,3-19,6%, для частных лиц – 24,5-30,2%.

Обесценение национальной валюты в совокупности со снижением экономической активности обусловили опережение темпов падения импорта (-28,3% до 54,3 млрд долл.) над скоростью сокращения экспорта (-13,5% до 53,9 млрд долл.). В структуре реализованной за рубежом продукции преобладали недрагоценные металлы (-13,1% до 15,2 млрд долл.), минеральные продукты (-15,1% до 6,1 млрд долл.), а также машины и оборудование (-17,1% до 5,7 млрд долл.). Среди товаров, закупленных за границей, значительными были объёмы приобретённых топливно-энергетических товаров (-28,6% до 15,1 млрд долл.), продукции машиностроительной (-26,4% до 8,7 млрд долл.) и химической промышленности (-19,4% до 6,8 млрд долл.).

Бюджетно-налоговая политика в течение большей части отчётного года многими экспертами характеризовалась как умеренно жёсткая. Доходы сводного бюджета, несмотря на относительное недовыполнение плана (-6,6%, или 32,1 млрд грн), увеличились на 3,0% (до 455,9 млрд грн). Главным образом рост был обусловлен повышением поступлений от налога на добавленную стоимость (+4,1%), от платежей за пользование недрами (+37,9%), а также от акцизных сборов на продукцию, импортированную в страну (рост в 1,9 раза). Расходы бюджета возросли на 3,4% до 523,0 млрд грн. Наибольшее влияние на динамику показателя оказало расширение объёма средств, направляемых на покрытие государственного долга (в 1,5 раза) и на финансирование обороны страны (в 1,8 раза).

По мнению специалистов Всемирного банка в 2015 году экономика Украины подвергнется множеству рисков. Главный – расширение зоны вооружённого конфликта, возможны новые разрушения инфраструктуры и остановки производственных мощностей, что не поддаётся прогнозированию. В целом, пессимистический сценарий содержит оценки падения реального ВВП на 8%, но целостную картину такой перспективы предугадать невозможно, так как он наверняка будет сопровождаться новыми волнами острой напряжённости на валютном рынке, повышением общественно-политической конфронтации. Независимо от вариантов развития, давить на экономику будет падение промышленного производства из-за потерь на востоке страны, сопровождаемое значительным сокращением потребительского спроса из-за снижения реальных доходов населения более чем на 10% и роста безработицы. Дополнительный негатив для украинского экспорта формируется из-за падения мировых цен на продукцию ГМК (железорудное сырьё, металлы).

Республика Молдова

Многие эксперты сошлись во мнении, что 2014 год стал переломным и для Республики Молдова. Знаковым событием стало подписание Соглашения о свободной торговле с Европейским Союзом (наряду с Грузией и Украиной), во многом определившее дальнейшее развитие экономики страны. Россия как постоянный торговый партнёр, предупреждала власти страны о рисках, которые могут возникнуть в случае интеграции с Евросоюзом. Прийти к конструктивному диалогу не получилось и в качестве ответной меры Российская Федерация ввела эмбарго на ввоз сельхозпродукции.

Несмотря на многочисленные сложности и вызовы, с которыми столкнулась Молдова, по итогам года был зафиксирован рост ВВП на уровне 4,6%. Расширение масштабов индустриального выпуска составило 7,3%. Ключевыми факторами динамики стало увеличение производства предприятиями обрабатывающей промышленности и энергетического сектора (+8,5 и +4,4% соответственно). В то же время практически неизменными остались объёмы выработки добывающей промышленности (+0,2%).

Негативная внешняя конъюнктура на фоне сохраняющейся экономической активности и повышения внутреннего спроса обусловили замедление темпов роста цен: 104,7% против 105,2% годом ранее. Основные инфляционные импульсы были созданы в сфере непродовольственных (+106,5%) и продовольственных (+105,1%) товаров. В то же время менее активной была инфляция в сфере услуг (+101,6%).

Интенсивному росту спроса населения на товары и услуги (+7,5% против +3,1% в 2013 году) во многом способствовало увеличение заработной платы в реальном выражении (+5,4%), уровень которой стал одним из самых высоких на постсоветском пространстве.

Угроза рецессии в Евросоюзе, экономические проблемы в России, война в Украине – одни из наиболее значимых проблем в странах, на которые приходилось около 72% экспорта и 74% всего внешнеторгового оборота. За 2014 год объём продаж молдавских товаров на зарубежные рынки сократился на 3,7% до 2 339,5 млн долл. Увеличение поставок в страны Европейского союза (+9,6% до 1 246,0 млн долл.) не покрыло масштабы их сокращения партнёрам из СНГ (-20,3% до 735,6 млн долл.). Крупнейшими позициями по-прежнему оставались «пищевые продукты» (+18,0% до 619,7 млн долл.), «предметы одежды» (+6,6% до 277,6 млн долл.) и «электрические машины» (+2,3% до 244,2 млн долл.). Сужение величины импорта было практически сопоставимым (-3,2% до 5 317,0 млн долл.). Отставание от базисных параметров сложилось также вследствие уменьшения закупок в странах Содружества (-13,3% до 1 449,3 млн долл.) на фоне их роста из Европейского союза (+3,9% до 2 567,7 млн долл.). Традиционно спросом пользовались минеральные продукты (-8,1% до 1 136,0 млн долл.), машины и оборудование (-0,5% до 1 123,7 млн долл.), а также товары химической промышленности (+1,9% до 796,9 млн долл.).

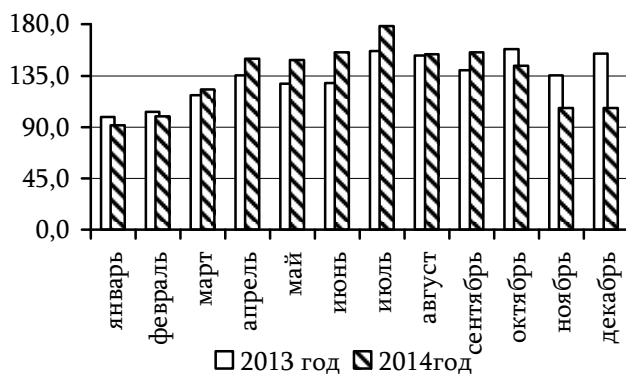


Рис. 11. Денежные переводы из-за границы, осуществляемые в пользу населения Молдовы в 2013-2014 гг., млн долл. США

Крайне уязвимая внешняя среда негативно отразилась и на заработках трудовых мигрантов (рис. 11), объём денежных переводов которых по итогам отчётного года практически не изменился относительно базисной отметки (+0,2% до 1 613,0 млн долл.), тогда как в последние пять лет традиционно фиксировалась тенденция роста в диапазоне 3,5-16,0%. В валютной структуре трансфертов лидировали средства, перечисленные в российских рублях (+3,1 п.п. до 36,7%), далее следовали средства в евро, доминировавшие годом ранее, (+1,0 п.п. до 36,1%). Доля доллара США, напротив, сократилась на 4,1 п.п. до

27,2%. Согласно сообщению специалистов Национального банка Молдовы, за рубежом трудятся около 1 млн граждан, переводы которых достигли 24% ВВП. Вследствие этого Республика Молдова заняла пятое место в мире по экономической зависимости от трансфертов.

Ещё одно важное событие, оказавшее серьёзное влияние на развитие денежного и банковского рынков, – девальвация национальной валюты (+19,6% до 15,6152 лей РМ/долл. США по состоянию на 1 января 2015 года). К факторам, обусловившим такую динамику, многие эксперты относят рост курса доллара на мировом рынке, геополитическую ситуацию в регионе, а также

повышенный спрос на американскую валюту со стороны юридических лиц на фоне низкого предложения от физических лиц.

Итогом функционирования банковского сектора республики стало увеличение активов почти на 8% с начала года. За отчетный год задолженность клиентов по кредитам сократилась на 3,2%, тогда как объем депозитов, напротив, возрос на 26,2%. Процентная ставка по вкладам в национальной валюте для физических лиц изменялась в диапазоне 7,0-8,0% годовых, а для юридических лиц – 1,8-4,0% годовых. В разрезе ценовых характеристик кредитования ставки по краткосрочным займам в национальной валюте для розничных клиентов варьировали в пределах 12,4-15,4% годовых, для корпоративных – 10,1-12,4% годовых.

Негативную коррекцию получили показатели выполнения государственного бюджета Молдовы. Его доходная часть сократилась на 1,2% (до 42,5 млрд лей), расходная, напротив, возросла на 14,7% (до 44,4 млрд лей). В результате, дефицит составил 1,9 млрд лей, и покрывался за счет внешних займов (1,4 млрд лей), внутренних источников (0,7 млрд лей) и средств от продажи и приватизации госсобственности (0,2 млрд лей). На возврат основной суммы внешнего госдолга было направлено 0,6 млрд лей, на выкуп государственных ценных бумаг – 0,1 млн лей.

По сообщению представителей Всемирного банка, в 2015 году экономика Молдовы продолжит оставаться уязвимой для рисков, связанных с внешней средой, налоговым бременем и сниженным потенциалом финансового сектора. Учитывая ожидания относительно ослабления экономической деятельности в России и Украине, рост ВВП в 2015-2016 годах сложится на уровне 3,0 и 3,5% соответственно.

МОНИТОРИНГ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ

В феврале 2015 года Приднестровским республиканским банком был проведён очередной ежегодный мониторинг предприятий агропромышленного комплекса. Новые вызовы внешнеэкономической конъюнктуры определили необходимость исследования целого ряда факторов, сдерживающих развитие отрасли и оказывающих негативное влияние на конкурентоспособность отечественной сельхозпродукции.

В условиях ухудшения ситуации на внутреннем и внешнем рынках большое значение приобретает оценка реального состояния хозяйствующих субъектов, занятых в секторе сельскохозяйственного производства, выполняющем такие важные функции как обеспечение продовольствием населения республики и поставки сырья для пищевой промышленности. Для формирования более полной картины по итогам проведённого опроса были проанализированы динамика финансовых показателей предприятий, условия ценообразования и реализации выращенной продукции, направления инвестиционной политики. Кроме того были определены основные факторы, влияющие на взаимоотношения с государством и банковским сектором, а также препятствующие в той или иной мере эффективной деятельности аграриев.

При оценке результатов мониторинга необходимо учитывать более низкую по сравнению с прошлым годом активность организаций. Отчасти это обусловлено ухудшением финансового состояния на многих предприятиях, в том числе и вследствие усилившихся проблем в сфере реализации продукции. Помимо этого ряд руководителей, столкнувшись с низкой эффективностью взаимодействия с органами государственной власти, негативно относятся к подобного рода опросам и отказываются принимать в них участие. В то же время результаты проведённого мониторинга содержат оценки, данные руководителями крупных агропромышленных предприятий, на которых постоянно задействовано 2 110 человек⁸. Для оценки репрезентативности полученных ответов отметим, что количество работников организаций, принявших участие в мониторинге, составляет около 40% совокупной численности занятых в сельском хозяйстве республики.

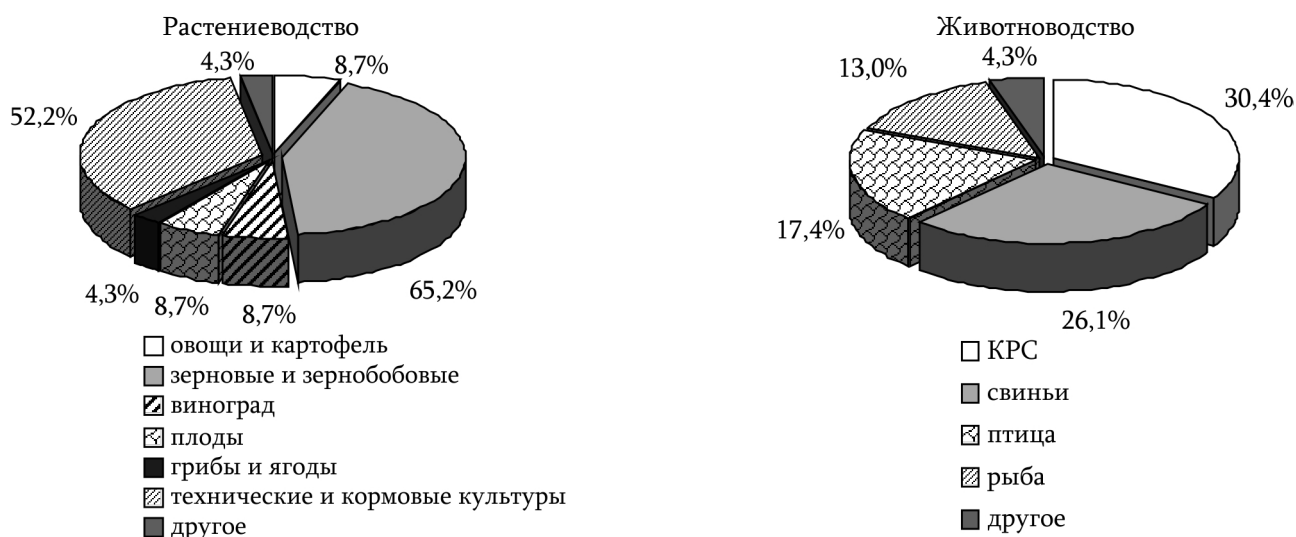


Рис. 12. Специализация организаций, принявших участие в мониторинге в 2014 году, % к итогу⁹

⁸ в период сезонных работ дополнительно привлекается в среднем 600 человек

⁹ удельный вес руководителей, указавших данную специализацию; некоторые руководители отмечали несколько вариантов ответа – далее к табл. 6

Реальный сектор

В опросе участвовали в основном аграрии, специализирующиеся на выращивании зерновых и зернобобовых, а также технических и кормовых культур (рис. 12). Около 44% опрошенных также занимается животноводством, в основном разведением КРС и свиней. С учётом сложившейся выборки, в значительно меньшей степени в опросе были представлены проблемы овощеводов, виноградарей и организаций, выращивающих плоды и ягоды.

Те условия, как внутренние, так и внешние, в которых функционировала отрасль в 2014 году, обусловили сохранение старых и возникновение новых проблем у аграриев. Так, треть респондентов отметила ухудшение экономических условий осуществления деятельности в отчётном периоде. В половине ответов указывалось на рост издержек производства на фоне отсутствия соответствующей возможности повышения отпускных цен. В подобных условиях уменьшение полученной прибыли наблюдалось на 43,5% предприятий.

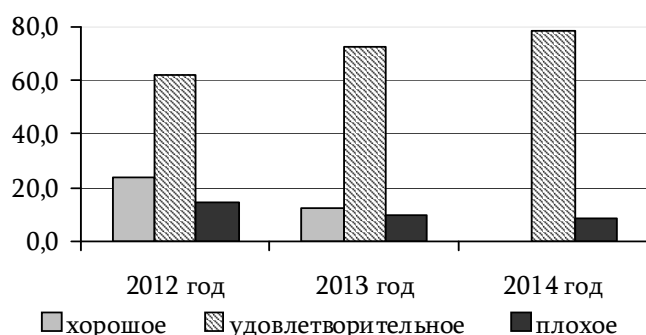


Рис. 13. Оценка финансового положения предприятий за 2012-2014 гг., % к итогу

удовлетворительное.

Итоги ранжирования факторов, оказавших негативное влияние на функционирование отрасли в течение 2014 года, представлены в таблице 6. Несмотря на то, что в отношении доходов сельскохозяйственных производителей действует ряд налоговых льгот, они, вероятно, не являются для хозяйствующих субъектов отрасли достаточными, существенно облегчающими их совокупное налоговое бремя. Так, в перечне факторов, оказывающих отрицательное воздействие на деятельность предприятий, высокая налоговая нагрузка, по мнению большинства респондентов (56,5%), занимает одну из лидирующих позиций. Большинство руководителей указывают на данный факт, как ограничивающий осуществление инвестиций в развитие предприятия и, как следствие, вызывающий сокращение объёмов производства¹⁰.

При этом в отличие от предыдущих результатов опроса, в анализируемом периоде ни один респондент не охарактеризовал сложившееся финансовое положение организации как хорошее, тогда как в 2012 и 2013 гг. положительные оценки превосходили отрицательные (рис. 13). Кризисное состояние отмечено на трёх предприятиях.

В то же время 78,3% руководителей оценили финансовое состояние возглавляемой сельскохозяйственной организации как

Таблица 6

Факторы, отрицательно влияющие на деятельность организаций

	Частота ответов, %	
	2013 год	2014 год
1. Неблагоприятные погодные условия	35,0	56,5
2. Повышение цен на сырьё, ГСМ и др.	40,0	26,1
3. Недостаток денежных поступлений для финансирования текущей деятельности	25,0	34,8
4. Непропорциональность между ценами на сельхозпродукцию и ценами на ГСМ, удобрения, технику	72,5	52,2
5. Высокая налоговая нагрузка	57,5	56,5
6. Наличие конкурентной импортной продукции	20,0	26,1
7. Нехватка кадров и квалифицированных специалистов	30,0	21,7

¹⁰ в то же время каждый пятый анкетированный отметил, что величина налоговых изъятий находится на приемлемом уровне

Вместе с этим в большинстве своём аграрии не находят оптимальным и своевременным изменение налоговой политики посредством возврата к классической системе налогообложения. Наиболее обременительными для АПК в настоящее время выступают земельный и единый социальный налог (56,5% и 47,8% ответов соответственно). Учитывая, что с 2015 года ограничена возможность применения режима фиксированного сельскохозяйственного налога организациями, ранее использовавшими его, руководителям было предложено оценить, насколько вырастет налоговая нагрузка в текущем году. Около 30% опрошенных указали, что не являлись плательщиками фиксированного сельскохозяйственного налога, соответственно фискальные платежи для них останутся на прежнем уровне. Однако более чем для 20% организаций налоговые отчисления возрастут на 30-50%.

Неблагоприятные погодные условия 2014 года сказались на деятельности более половины предприятий, участвовавших в опросе. Это отразилось и на балансе ответов аграриев относительно урожайности выращиваемых культур. Большинство респондентов отметили, что показатель остался на уровне прошлого года либо снизился. При этом о повышении качества урожая заявила всего четверть опрошенных. Слабоположительная оценка дана и в отношении продукции животноводства. Улучшить показатели продуктивности и воспроизводства поголовья удалось лишь на небольшом количестве предприятий.

На фоне снижения влияния динамики цен на сырьё и материалы на результаты деятельности в сегменте, отрицательное воздействие продолжает оказывать непропорциональность между ценами на готовую сельскохозяйственную продукцию и ценами на используемые материалы (удобрения и ГСМ) и оборудование.

В 2014 году к часто упоминаемому недостатку денежных поступлений для обеспечения текущей деятельности (уменьшение объёма располагаемых денежных средств отметил каждый третий опрошенный руководитель) добавилась такой фактор, как ухудшение условий осуществления внешнеэкономической деятельности, особенно важный для тех, кто пытается выйти на рынки сбыта за пределами государства. Почти половина руководителей указали на то, что для них экспорт предусматривает значительные дополнительные расходы, непосильные для организации, тогда как для 30% существенным сдерживающим воздействием обладают таможенные барьеры.

Весомое влияние на деятельность организаций оказывает наличие конкурентной импортной продукции, что подтверждает более четверти респондентов. Треть опрошенных отмечают, что произведённая продукция не способна конкурировать с импортом, в связи с чем, организации вынуждены занижать цены, в ряде случаев устанавливая их на уровне, не покрывающем осуществлённые затраты. В то же время 26,1% руководителей, указали на отсутствие конкуренции со стороны зарубежных аналогов в связи со стабильно высоким спросом на производимую продукцию. Эффективность государственных мер по защите отечественного сельхозпроизводителя, снижающих влияние импорта, отметили 13% опрошенных. При этом несколько большее количество респондентов считают принимаемые меры по регулированию ввоза сельхозпродукции из-за рубежа недостаточными.

Проблема с кадрами решается на большинстве сельскохозяйственных предприятий увеличением заработной платы. В то же время финансовое состояние порядка 30% опрошенных организаций не позволяет использовать данный инструмент для привлечения в отрасль квалифицированных специалистов. На этом фоне высока доля ответов руководителей, в которых указывается на уменьшение за прошедший год численности работающих (26,1%), либо сохранение численности без изменения (43,5%).

Для $\frac{2}{3}$ сельскохозяйственных производителей, участвующих в опросе, актуальной является проблема орошения. При этом число предприятий, возлагающих решение данной проблемы исключительно на государство, с каждым годом уменьшается. Сегодня на собственные силы в

данном направлении рассчитывает треть аграрных фирм. В то же время ряд руководителей указали на то, что не решают проблему вовсе, в первую очередь из-за отсутствия финансовых возможностей. Это объясняет высокую долю ответов, в которых указывается, что с повышением тарифа на услуги по подаче воды для орошения затраты организации не изменятся. Однако для тех аграриев, которые стремились развить данное направление собственными силами, затраты возрастут существенно, у некоторых в 4 раза. Около 40% анкетированных считают сдерживание тарифов на водные и энергетические ресурсы одной из основных мер для поддержания и увеличения производства.

Реакцией на нестабильное состояние экономики стало снижение как внутреннего, так и внешнего спроса на сельскохозяйственную продукцию. Чтобы сохранить достигнутый в прошлом году уровень реализации выращенной продукции аграриям пришлось пойти на снижение цен. При этом в большинстве ответов ими отмечалось, что цены на семена, ГСМ, корма ощутимо возросли. В этой связи в рамках проекта государственно-частного партнёрства на государственном уровне поднимается вопрос о способах удешевления стоимости закупаемых материалов для аграриев, в том числе путём организации централизованных структур по ввозу средств защиты растений и борьбы с вредителями. Лишь немногим организациям на фоне увеличения спроса удалось скорректировать ценовую политику в сторону повышения.

Девальвация в странах – основных торговых партнёрах привела к ухудшению экономической ситуации и падению деловой активности. В этой связи приоритетной задачей центрального банка было сохранение стабильности на валютном рынке республики. Официальный курс доллара на протяжении всего года не подвергался корректировке и находился на уровне 11,10 рубля ПМР за доллар. Предприятиям было предложено оценить влияние курсовой политики на результаты деятельности по итогам 2014 года. В совокупной выборке преобладали положительные и нейтральные оценки динамики официальных валютных курсов. Отчасти это обусловлено тем, что большая часть организаций, участвующих в исследовании, в основном ориентирована на внутренний рынок. В разрезе валют наибольшее отрицательное влияние зафиксировано в отношении евро (21,7% ответов). Динамика официального курса российского рубля положительно оценена каждым пятым респондентом, в то время как негативное воздействие отметили 17,4% опрошенных. Наименее значимой была девальвация гривны. Оценивая официальный валютный курс приднестровского рубля к доллару США, большинство руководителей (65,2%) придерживались позиции сохранения стабильности в сфере курсообразования. Отсутствие нормы об обязательной продаже части экспортной валютной выручки оценивается третью директоров положительно (нейтральная оценка дана 21,7% анкетированных). Падение объёма поступающей в республику иностранной валюты в течение 2014 года имело разное значение для опрашиваемых предприятий. По мнению 21,7% руководителей доступность валюты была ограничена, для трети – приобретение валюты осуществлялось беспрепятственно.

В ответ на снижение в течение 2014 года обеспеченности оборотными средствами и объёма располагаемых денежных средств в среднем у 30% фирм, соразмерно возросла и доля предприятий, заявивших о росте потребности в заёмных ресурсах. Однако фактически за получением кредита в банки обратились 17,5% опрашиваемых, а из-за ужесточившихся условий кредитования (30,4% ответов) и неприемлемой для предприятий стоимости ресурсов (39,1%) от привлечения ссудных средств отказались 43,5% руководителей. На этом фоне оценка потребности и возможности получения кредита остаётся на среднем уровне почти у 50% аграриев. Остро нуждается в кредите каждая пятая организация, принявшая участие в опросе, однако реальная возможность его получения есть не у многих предприятий. Средняя указанная респондентами ставка по полученным кредитам (на 1-2 года) находилась в диапазоне 10-12%. Отдельные предприятия были прокредитованы на срок более трёх лет в крупных суммах под 5%. В то же время руководители указывают, что полученные кредиты покрывают потребности организаций

всего на 15%. Наиболее распространёнными методами обеспечения кредитов традиционно выступали залог продукции и имущества, приобретаемого в рамках кредитного договора, а наименее упоминаемыми оказались гарантии и поручительства третьих лиц.

Оценивая ближайшую перспективу, 26,1% субъектов АПК прогнозируют дальнейшее снижение обеспеченности оборотными средствами, столько же предполагает, что изменений не произойдёт. Вместе с этим 21,7% топ-менеджеров отметили в планах на будущее рост потребности в привлечении заёмного капитала, как одного из наиболее распространённого метода сбалансирования своих возможностей с требованиями производственной деятельности.

При реализации долгосрочных планов развития руководители ориентируются в основном на собственные средства (73,9%), а кредиты банков в качестве источника капитальных вложений рассматривает всего четверть опрошенных. Это связано в большей степени с наличием текущей задолженности по взятым ранее долгосрочным кредитам. В то же время в 2014 году объёмы капитальных вложений были увеличены на 43,5% предприятий. Из этого числа 30,4% субъектов инвестировали средства в приобретение сельскохозяйственной техники в количестве 85 единиц (66 единиц новые машины и оборудование). В основном поставщики требовали предварительную оплату за поставляемую технику (30,4% ответов). Рассрочку платежа предоставляли в 21,7% случаев. Приоритетными направлениями инвестиционных вложений оставались совершенствование материально-технической базы (56,5%), а также расширение деятельности по основным направлениям и поддержание мощностей в рабочем состоянии (30,4 и 26,1% соответственно).

Подводя итоги и оценивая результаты работы отчётного года, порядка 70% участников мониторинга в краткосрочной перспективе планируют продолжить работу в текущем режиме, только 21,7% – наращивать производство и расширять бизнес. На фоне в основном негативных перспективных оценок общеэкономической ситуации в республике и за рубежом до конца 2015 года, которая не будет способствовать увеличению спроса на выращенную сельскохозяйственную продукцию, позитивные оценки руководители предприятий давали крайне осторожно. Так, только 13% опрошенных в текущем году ожидают некоторого улучшения финансового состояния предприятий. Менее 10% участвовавших в мониторинге планируют увеличить численность работающих, вдвое больше предприятий рассчитывают поднять заработную плату своим работникам. Уверенность в стабильном спросе на продукцию на внутреннем и внешнем рынке на уровне не ниже 2014 года выразили 47,8 и 21,7% руководителей соответственно. Рассчитывают на увеличение прибыли около 30% респондентов, которые будут стремиться улучшить результативность предприятий за счёт снижения издержек либо сохранения их на прошлогоднем уровне. В прогнозах на 2015 год 21,7% респондентов не планируют корректировать цены на продукцию. При этом единого мнения относительно дальнейшей ценовой динамики не было сформулировано – количество ответов, указывающих как на повышение, так и на понижение цен разделилось поровну (по 13%).

Опасаются ограничительных мер во внешнеэкономической деятельности со стороны сопредельных государств более трети респондентов. В этой связи около 80% негативно оценивают последствия вступившего в силу Соглашения об ассоциации между Республикой Молдова и Европейским Союзом, в том числе из-за рисков притока на внутренний рынок дешёвой импортной продукции. В этих условиях особое значение имеет уровень эффективности применяемых государством мер поддержки, в частности направленных на создание благоприятных условий для деятельности производителей сельхозпродукции, защиту внутреннего продовольственного рынка. В то же время на реальную поддержку государства посредством предоставления льготного кредитования, отсрочки налоговых платежей, снижения налогооблагаемой базы на доходы от внедрения инновационных продуктов и т.д. указали 21,7% предприятий (56,5% респондентов указали на её отсутствие).

Как показывают результаты опроса, в большей степени аграрии нуждаются в дешёвых кредитных ресурсах, в том числе за счёт субсидирования процентных ставок, а также в разработке системы поддержки в виде предоставления дотаций и компенсаций производителям отдельных видов продукции. Около 40% опрошенных рассчитывают на содействие государства по выходу на внешние рынки, в том числе путём организации централизованных поставок плодов и овощей в Российскую Федерацию. В настоящее время более 60% организаций, участвующих в опросе, реализуют практически весь объём выращенной продукции на внутреннем рынке. Только треть опрошенных поставляют продукцию на экспорт, причём только единицам удается экспортировать более 50% произведённой продукции. В рамках государственных закупок единичными предприятиями реализуется до 20% выращенной ими продукции. В этой связи Правительство республики предпринимает соответствующие шаги посредством разработки и реализации программы импортозамещения на примере России либо включения наших предприятий для непосредственного участия в ней. Программа Российской Федерации об импортозамещении основных продовольственных товаров стала особенно актуальной после введения санкций и рассчитана на период до 2020 года для поддержки растениеводства и животноводства, в том числе мясного и молочного скотоводства. Учитывая, что Россия является крупнейшим торговым партнёром Приднестровья, включение приднестровских субъектов хозяйствования в реализацию указанного проекта может стать основным фактором улучшения не только состояния отрасли, но и экономики в целом.

В заключении хотелось бы отметить активные действия государственных органов в части продвижения приднестровской сельхозпродукции на российские рынки. Результатом последнего визита в министерство сельского хозяйства Российской Федерации стало заключение конкретных договорённостей в отношении экспортирования сельскохозяйственной продукции на территорию РФ. В отношении поставок плодоовощных культур на российские рынки существует обоюдная заинтересованность сторон и готовность содействия в этом вопросе. Что касается мелиоративного комплекса, то представители России также готовы направить своих специалистов для оценки и разработки механизма восстановления данной системы.

В то же время предприятия рассчитывают на принятие со стороны Правительства мер по насыщению внутреннего рынка собственными продуктами питания, в том числе за счёт возрождения перерабатывающей промышленности, по созданию единого центра по снабжению сельскохозяйственного производства удобрениями, средствами защиты растений и ГСМ. При этом было высказано предложение о регулировании цен на сельскохозяйственную продукцию, энергоресурсы и ГСМ. Руководители отмечают, что внедрение новых технологий и применение современной техники может быть реализовано только при активном участии государства, кредитовании сельскохозяйственных производителей по минимальной ставке. При этом важным направлением реформ аграрии считают такие изменения в налоговой системе, которые, в частности, позволят прекратить ежегодное повышение налога на землю за счёт увеличения применяемого РУ МЗП, снизить ставки единого социального налога для работников сельского хозяйства, а при начислении заработной платы учитывать сезонность работ, сократить количество проверок для хозяйствующих субъектов, своевременно рассчитывающихся по налоговым платежам.

ДЕВАЛЬВАЦИЯ ПРИДНЕСТРОВСКОГО РУБЛЯ: ЗА И ПРОТИВ

Вопрос курсообразования для экономики Приднестровья является не просто неким теоретическим термином, а одной из важнейших составляющих процессов, определяющих основные тенденции её развития. Динамика стоимости импортных товаров, сырья и материалов, формирование отпускных цен на продукцию отечественного производства, инфляционный фон на потребительском рынке – всё это напрямую зависит от складывающихся соотношений приднестровского рубля и иностранных валют. Принимая во внимание высокую значимость данного фактора, Приднестровский республиканский банк, реализуя курсовую политику, исходит из принципа обеспечения максимально возможного баланса общественных (общегосударственных) и частных потребностей. С этой целью на регулярной основе мониторится экономическая ситуация как в республике, так и за её пределами, оценивается обстановка в реальном и финансовом секторах.

В последнее время в обществе, как среди обывателей, так и среди экспертов, заметно повысился градус дискуссии на тему: «Что делать с приднестровским рублём: отпускать его в свободное плавание, девальвировать его в пределах 10-20% или придерживаться действующей политики?». Большей частью это обусловлено процессами, происходящими в странах, с которыми Приднестровье связано наиболее сильно: в России, Украине и Молдове. За 2014 год национальные валюты этих стран обесценились на 72,2%, 97,3%, 19,6%, в том числе за IV квартал – на 42,8%, 21,8% и 7,0% соответственно. Естественно, что на этом фоне стабильность отечественной валюты, по мнению отдельных представителей экспертного сообщества, выглядит нелогично. Для того чтобы разобраться в сути происходящего и понять мотивацию действий центрального банка, кратко проанализируем состояние нашей экономики. Только так можно получить ответ на вопрос, поможет или нет ей возможная девальвация приднестровского рубля.

Не затрагивая всю глубинную подоплёку кризисных явлений отечественной экономики (структурные диспропорции, большая энергоёмкость, низкая производительность и т.д.), рассмотрим, основные итоги 2014 года. По многим аспектам он складывался гораздо лучше предыдущего 2013 года. Отмечался рост ВВП, по оценкам Минэкономразвития ПМР, в пределах 3-4%. Объём промышленного производства вырос на 18,0% в текущих и на 19,0% в сопоставимых ценах. Внешнеторговый оборот в целом расширился на 5,2%, при этом отмечалось увеличение экспорта на 22,0% на фоне снижения импорта на 0,7%, что позволило значительно улучшить сальдо торгового баланса: степень покрытия импорта экспортом в целом по году возросла на 8,5 п.п. до 43,8%. Соответственно операции на валютном рынке, в первую очередь на безналичном сегменте, также характеризовались динамикой роста: объём проданной хозяйствующими субъектами валюты возрос на 15,2% до 659,7 млн долл., величина покупки практически не изменилась и сложилась на отметке 759,8 млн долл. Таким образом непокрытый собственной реализацией спрос юридических лиц сократился практически в два раза до 100,1 млн долл. Более напряжённой была ситуация на наличном сегменте. Населением было продано валюты в объёме 365,1 млн долл., что на четверть меньше показателя 2013 года. Однако спрос на неё превысил базисную отметку на 1,8%, составив 357,3 млн долл. Соответственно сальдо сложилось на минимальном за последние годы уровне 7,8 млн долл. Свою роль сыграла и динамика денежных переводов, которые по итогам 9 месяцев ещё несколько превышали показатель 2013 года (+1,3%), однако за год уже фиксировалось отставание на 8,6% до 193,6 млн долл.

Справедливости ради следует отметить, что преимущественно позитивная динамика основных макропоказателей отмечалась по итогам 9 месяцев 2014 года, в IV квартале практически по всем параметрам наблюдался резкий спад. Во многом это было обусловлено заметным

Вопросы и суждения

осложнением ситуации в Российской Федерации, вызванным, в том числе и последствиями санкционной войны с Евросоюзом. Существенную роль сыграло усугубление ситуации на Украине, где отмечалось нарастание полномасштабного экономического и финансового кризиса, вследствие государственного переворота и фактического развязывания гражданской войны. Повлиять на данные обстоятельства, негативное влияние которых на приднестровскую экономику крайне велико, используя внутренние рычаги, к сожалению, практически невозможно. Нивелировать их последствия девальвацией национальной валюты тоже представляется сомнительной идеей. Она не сможет восстановить нарушенные производственные связи, логистические схемы. В чём же может быть её выгода для приднестровской экономики и может ли она быть в принципе? Рассмотрим более детально баланс товарных и финансовых потоков.

В первую очередь, проанализируем торговый баланс. Как уже отмечалось, за 2014 год объём экспорта в целом вырос на 22,0% и достиг 715,9 млн долл., импорт сократился на 0,7% до 1 634,9 млн долл. Таким образом, отрицательное сальдо составило 918,9 млн долл. Однако если мы уменьшим импорт на величину поставленного, но не оплаченного поставщику природного газа, данный показатель значительно сократится, что фактически покроется суммой поступивших на территорию государства финансовых (частных и государственных) трансфертов.

В разрезе стран, являющихся основными поставщиками/потребителями, ситуация выглядит следующим образом (табл. 7):

Таблица 7

Динамика экспортных/импортных потоков в 2014 году

страна	экспорт, млн долл.	уд. вес, %	импорт, млн долл.	уд. вес, %	сальдо, млн долл.
Страны СНГ	433,7	100,0	1 243,3	100,0	-809,6
из них:					
Беларусь	3,8	0,9	133,8	10,8	-130,0
Казахстан	0,9	0,2	18,1	1,5	-17,2
Молдова	278,8	64,3	116,7	9,4	162,1
Россия	100,3	23,1	760,1	61,1	-659,8
Украина	47,3	10,9	204,4	16,4	-157,1
Страны вне СНГ	282,2	100,0	391,6	100,0	-109,4
из них:					
Бразилия	-	-	13,4	3,4	-13,4
Венгрия	0,4	0,1	15,2	3,9	-14,8
Германия	30,9	10,9	85,3	21,8	-54,4
Италия	54,6	19,3	44,9	11,5	9,7
Китай	0,4	0,1	20,6	5,3	-20,2
Литва	0,9	0,3	27	6,9	-26,1
Польша	76,3	27,0	33,4	8,5	42,9
Румыния	81,2	28,8	22,4	5,7	58,8
США	1,2	0,4	17,3	4,4	-16,1
Турция	1,9	0,7	19,4	5,0	-17,5

Таким образом, по странам СНГ наибольший дисбаланс складывается в торговых отношениях с Республикой Беларусь и Украиной, среди стран дальнего зарубежья – с Бразилией, Венгрией, Германией, Китаем, Литвой, США и Турцией. С точки зрения товарных позиций, очевидно даже без глубокого анализа, что наибольшее отрицательное сальдо формируется по продукции, предназначенной для реализации на потребительском рынке: Беларусь – топливо, Украина – продовольствие, Германия, США – автомобили, остальные страны – продовольственные и непродовольственные потребительские товары. То есть девальвация приднестровского рубля, в

первую очередь, приведёт к удорожанию потребительского импорта, который занимает существенную долю на внутреннем рынке.

Помимо потребительского сегмента проводимая курсовая политика оказывает воздействие и на все остальные сектора экономики, в том числе на реальный сектор. Для оценки вектора данного влияния и получения более объективной информации о ситуации, складывающейся на конкретных предприятиях, Приднестровский республиканский банк совместно с Министерством экономического развития ПМР в феврале текущего года провёл опрос ведущих промышленных, торговых, инфраструктурных и сельскохозяйственных организаций республики. В мониторинге приняли участие 25 предприятий, на которые приходится порядка 70% валового выпуска в сфере материального и нематериального производства. В рамках опроса была произведена оценка баланса экспортных/импортных потоков, в том числе и в разрезе валют, как по конкретным предприятиям, так и по секторам. Кроме того руководители организаций дали свою оценку действующим инструментам валютной политики, высказали мнения относительно динамики официального курса приднестровского рубля по отношению к доллару США. Рассмотрим данные мониторинга в совокупности с балансом экспортных/импортных потоков по основным группам товаров в разрезе стран поставщиков/потребителей, по следующим позициям:

1. Продовольственные товары

Таблица 8

Внешняя торговля продовольственными товарами в 2014 году

позиция	импорт, млн долл.	уд. вес, %	экспорт, млн долл.	уд. вес, %
Продовольственные товары	168,0	100,0	96,6	100,0
из них:				
Сахар	6,4	3,8	–	–
Литва	1,1	16,7	–	–
Украина	1,1	17,1	–	–
Беларусь	2,1	33,3	–	–
Польша	1,5	24,0	–	–
Жиры и масла	6,1	3,6	2,8	2,9
Украина	5,0	81,5	1,7	60,7
Молдова	0,0	0,1	0,6	21,4
Россия	1,0	16,3	–	–
Зерновые и технические культуры	4,0	2,4	59,4	61,5
Украина	0,1	2,5	27,8	46,8
Молдова	0,2	5,0	23,5	39,6
Румыния	0,7	17,5	4,7	7,9
Молочные продукты	18,1	10,8	1,0	1,0
Украина	8,3	46,0	–	–
Молдова	7,5	41,4	0,0	0,1
Россия	1,1	6,0	0,6	55,5
Литва	0,3	1,4	0,4	44,4
Яйца	3,1	1,8	–	–
Украина	2,4	78,0	–	–
Молдова	0,5	17,9	–	–
Алкоголь	13,9	8,3	9,6	9,9
Россия	1,8	13,1	1,8	18,8
Молдова	3,5	25,0	4,0	41,5
Украина	6,3	45,5	1,1	11,9
Беларусь	1,1	8,1	1,7	18,2
Мясо и мясопродукты	32,6	19,4	–	–
Бразилия	11,7	35,8	–	–

Вопросы и суждения

позиция	импорт, млн долл.	уд. вес, %	экспорт, млн долл.	уд. вес, %
США	5,8	17,9	–	–
Украина	3,9	12,1	–	–
Польша	2,6	7,9	–	–
Готовые продукты из мяса, мясные, рыбные, овощные консервы	10,4	6,2	–	–
Флодоовощная продукция	10,3	6,1	–	–
Какао и кондитерские изделия	8,6	5,1	–	–
Рыба и рыбопродукты	7,6	4,5	–	–

По продовольствию импорт превышает экспорт на 71,4 млн долл., или на 73,9% (табл. 8). Причём можно сказать, что импортными поставками до сих пор покрывается большая часть потребности (как населения, так и перерабатывающих предприятий) по таким позициям, как мясо, молочные продукты, яйца, сахар, консервы, кондитерские изделия и др. Положительное сальдо складывается только по поставкам на внешние рынки продукции растениеводства: зерна, семян подсолнечника. Контракты, как правило, заключаются в твёрдых валютах, преимущественно в долларах. Условная выгода от девальвации курса может быть только у предприятий, экспортирующих зерновые культуры. Это подтверждают и результаты опроса, проведённого ПРБ совместно с Министерством экономического развития ПМР в начале 2015 года. За плавную девальвацию высказалось только одно предприятие, тогда как остальные крупные игроки на данном сегменте рынка выступают за стабильность курса.

2. Продукция лёгкой промышленности

Таблица 9

Внешняя торговля продукцией лёгкой промышленности в 2014 году

позиция	импорт, млн долл.	уд. вес, %	экспорт, млн долл.	уд. вес, %
Продукция лёгкой промышленности	61,5	100,0	137,8	100,0
Текстильные материалы	52,8	85,8	34,1	24,7
<i>ткани хб, пряжа</i>	<i>29,9</i>	<i>56,7</i>	<i>33,1</i>	<i>97,2</i>
Казахстан	17,0	56,9	–	–
Узбекистан	8,4	28,1	–	–
Россия	0,5	1,8	9,6	28,9
Италия	0,4	1,3	5,4	16,2
Сербия	–	–	4,9	14,8
Украина	0,0	0,1	3,0	9,1
Одежда	3,2	5,2	17,9	13,0
Германия	0,02	0,5	5,9	33,0
Италия	0,2	5,9	3,9	21,8
Молдова	0,3	9,1	3,1	17,4
Румыния	0,03	1,0	3,7	20,8
Текстильные изделия	2,2	3,5	38,7	28,1
Россия	0,02	1,0	3,2	8,3
Италия	0,0	0,2	29,1	75,1
Франция	–	–	0,9	2,4
Германия	0,2	7,1	1,6	4,1
США	0,04	1,8	1,0	2,6
Обувь	3,4	5,5	47,1	34,2
Германия	2,1	61,5	21,7	46,1
Италия	0,4	11,6	15,5	32,9
Россия	0,2	4,6	7,3	15,6

Продукция лёгкой промышленности, это та статья внешней торговли, по которой фиксируется твёрдое положительное сальдо. По итогам 2014 года экспорт превысил импорт в 2,2 раза, или на 76,3 млн долл. Основными поставщиками сырья являются страны Средней Азии. Экспорт же осуществляется преимущественно в Европу (92,8 млн долл., или 67,2%). Достаточно крупным потребителем является Российская Федерация – 20,1 млн долл., или 14,6%. Если по европейским контрактам основными валютами расчёта выступают доллары или евро, то с российскими контрагентами часть контрактов заключена в рублях РФ, в основном это относится к предприятиям обувной промышленности. По данным опроса, около трети их валютной выручки было получено в российских рублях. Естественно, что в условиях резкого обесценения национальной валюты РФ, если в условиях договора не были предусмотрены привязки к твёрдым валютам, будут иметь место определённые потери на курсовых разнице. При этом представители не всех предприятий учитывают, что немного восстановив свои позиции по российской части выручки, они потеряют в целом, так как доля импортного сырья и материалов порой превышает 90%, и основной валютой расчётов по импортным контрактам для них являются доллары и евро. Учитывая эти факторы, а также возможное снижение покупательного спроса на внутреннем рынке другие крупные представители отрасли придерживаются в данном вопросе позиции сохранения стабильности в сфере курсообразования.

3. Топливо-энергетические товары

По топливно-энергетическим товарам складывается двоякая ситуация. Если рассматривать всю совокупность импорта, то, безусловно, Приднестровье является чистым импортёром: отрицательное сальдо достигает 590,1 млн долл., однако без учёта газовой составляющей ПМР становится нетто экспортирующей страной: объём электроэнергии, поставляемой на молдавский рынок (167,0 млн долл. в эквиваленте), перекрывает объём средств, затрачиваемых экономическими агентами республики на приобретение различных видов жидкого топлива (бензин, солярка и т.д.): положительное сальдо составляет порядка 45 млн долл. Определённые риски для отечественного поставщика несёт в себе практика заключения контрактов в молдавских леях, что при колебаниях курса лея на внутреннем валютном рынке Молдовы может негативно отразиться на выручке предприятия. Но по имеющейся информации идёт проработка возможностей по заключению контрактов в долларах. В рамках последнего опроса руководство предприятий отрасли выступало за стабильность курсовой политики.

4. Чёрные и цветные металлы

Ещё одной профицитной статьёй внешнеторгового баланса являются металлы и изделия из них. Положительное сальдо по итогам 2014 года сложилось в объёме 40,7 млн долл., в том числе по чёрным металлам – 65,2 млн долл. Основные поставки металлолома осуществляются из Молдовы и Украины (75,2% импорта), тогда как в экспортных поставках преобладает европейское направление – Польша и Румыния (в совокупности на эти две страны пришлось 67% экспорта). Основной валютой расчётов является доллар США, поэтому представители отрасли придерживаются позиции плавной девальвации приднестровского рубля на несколько копеек в месяц.

5. Продукция машиностроения

Наиболее дефицитной позицией приднестровской внешней торговли является машиностроительная продукция. Импорт по основным товарным позициям в 2014 году превысил экспорт в 6,8 раза, или на 153,0 млн долл. В том числе на фоне экспорта механического оборудования в объёме 5,6 млн долл., величина импорта составила 74,4 млн долл. (табл. 10). По электрооборудованию разрыв составил 32,3 млн долл. (13,5 млн против 46,1 млн долл.).

Внешняя торговля продукцией машиностроения в 2014 году

позиция	импорт, млн долл.	уд. вес, %	экспорт, млн долл.	уд. вес, %
Машиностроительная продукция	179,5	100,0	26,5	100,0
Оборудование механическое	74,4	41,4	5,6	21,2
Германия	16,8	22,5	0,1	2,3
Италия	7,5	10,1	0,1	2,1
Молдова	2,7	3,7	0,9	16,6
Россия	10,3	13,8	3,3	59,3
Польша	5,6	7,6	–	–
Венгрия	1,3	1,8	–	–
Украина	9,8	13,2	0,8	13,7
Оборудование электрическое	46,1	25,7	13,8	52,1
Германия	6,6	14,4	–	–
Китай	1,7	3,6	–	–
Россия	6,8	14,8	8,3	59,9
Украина	8,5	18,5	1,2	8,8
Молдова	0,8	1,8	1,1	8,6
США	4,7	10,2	–	–
Польша	3,7	7,9	–	–
Средства наземного транспорта	34,5	19,2	0,5	1,9
Словакия	2,3	6,7	–	–
Германия	15,0	43,7	0,05	10,0
США	5,4	15,7	–	–
Литва	2,3	6,7	–	–
Италия	3,1	9,0	–	–

По странам-контрагентам импортные поставки достаточно диверсифицированы (это страны Европы, США, Китай, страны СНГ), тогда как экспортные потоки ориентированы преимущественно на российский рынок. Соответственно практически на 100% валютная выручка по данным позициям представлена российскими рублями. В связи с этим наиболее ярко продевальвационная позиция прослеживается в высказываниях представителей предприятий машиностроительной и электротехнической промышленности, на которые в совокупном объёме промышленного производства приходится 4,0%, а в экспорте – 3,7%.

Руководители этих предприятий не раз высказывали мнения, что одним из вариантов решения возникших проблем могла бы стать резкая девальвация приднестровского рубля, как минимум в масштабах обесценения российской валюты, то есть в два раза до 20-25 рублей ПМР за доллар США. В качестве последствий приводилась возможность уравнивания цен предприятий на внешних рынках с предложениями местных производителей, у которых издержки в пересчёте на доллары США за счёт девальвации местных валют резко снизились. Однако следует учитывать, что это может быть актуально для российских, да и отчасти украинских производителей, так как доля импорта у них в себестоимости явно не сопоставима с отечественными 75%. Там практически на 100% собственное сырьё, электроэнергия. Кроме того, на потребительских рынках этих стран достаточно высока доля товаров (как продуктов питания, так и непродовольствия) собственного производства. Поэтому в данных государствах, несмотря на существенное увеличение скорости инфляционных процессов, она всё же гораздо ниже темпов девальвации. В Приднестровье возможность держать потребительские цены за счёт собственного производства отсутствует. Статистика прошлых лет показывает, что 1% девальвации обеспечивал 2% потребительской инфляции. Соответственно растёт МРОТ, расходы на фонд оплаты труда и т.д. Запускается спираль, остановить которую невероятно трудно. Именно поэтому отпустить курс

приднестровского рубля, при этом сохранив цены на топливно-энергетические ресурсы, социально-значимые товары на прежнем уровне, нереально. Это осуществимо только при переходе на карточную систему распределения этих продуктов, либо при выдаче их в натуральной форме.

В связи с этим подводя итоги анализа макроэкономической ситуации и обстановки, которая складывается непосредственно на предприятиях, можно однозначно говорить о том, что на текущем этапе девальвация приднестровского рубля не поможет выйти из кризиса. Потому что движение курса на несколько копеек, даже рублей, не даст никакого эффекта, кроме как выступит своеобразным запуском инфляционных процессов. Девальвация в разы, возможно, предоставит отдельным предприятиям некую временную передышку, но моментально сделает нищим и без того не очень богатое население республики. Необходимо искать другие нестандартные решения, применять точечные меры воздействия. Именно на это в настоящее время нацелены усилия всех органов власти и управления республики, научного и экспертного сообщества.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В ФЕВРАЛЕ 2015 ГОДА

На потребительском рынке республики в феврале 2015 года наблюдалось преобладание дефляционных тенденций, совокупное снижение цен в среднем составило 0,8%, что стало следствием удешевления товаров в розничной торговле. Официальный курс доллара США фиксировался на отметке 11,1000 руб. ПМР.

В феврале 2015 года коммерческие банки продолжали наращивать ресурсную базу, что обусловлено пополнением счетов физических лиц (+67,2 млн руб.) и выпуском коммерческими банками в обращение ценных бумаг (+58,0 млн руб.). Это способствовало стремительному расширению корпоративного кредитования (+114,7 млн руб.) и увеличению в целом объема денежного предложения (+10,0 млн руб.).

Инфляция

По данным Государственной службы статистики ПМР, в феврале 2015 года на внутреннем потребительском рынке проявилась дефляция (-0,8%).

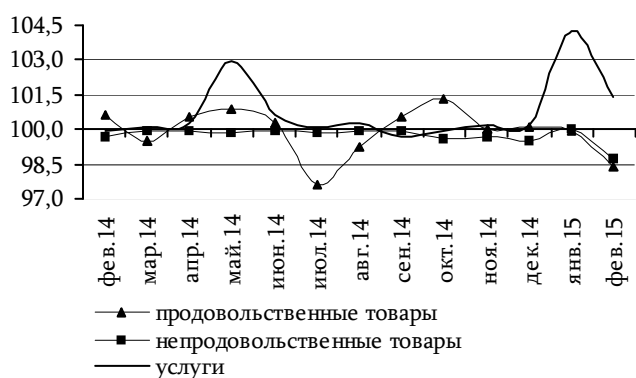


Рис. 14. Динамика основных составляющих инфляции, % к предыдущему месяцу

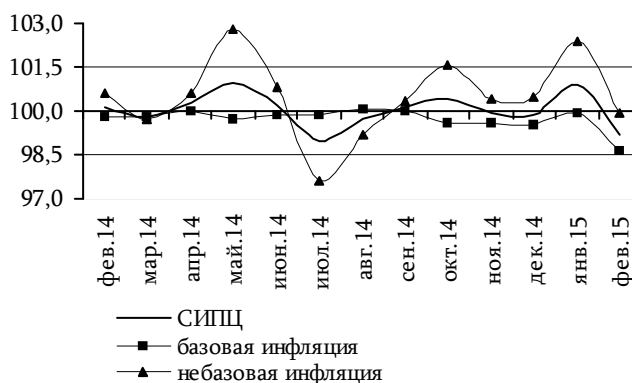


Рис. 15. Динамика темпов роста потребительских цен, % к предыдущему месяцу

Зафиксированная динамика совокупного показателя была обеспечена заметным удешевлением стандартной продовольственной корзины, где на фоне удешевления яиц (-11,9%), сахара (-7,5%), сыра (-3,1%), групповой индекс цен сложился на отметке 98,4% (рис. 14). Дешевле стали обходиться также мясо и мясная продукция (-2,3%), картофель (-2,0%), рыба и рыбопродукты (-1,2%). Удорожанием характеризовались только овощи (+3,2%). Диапазон изменения цен на товары других продовольственных групп был ограничен десятными долями процента.

Вслед за тем, что по более низким, чем месяц назад, ценам можно было приобрести топливо (на 8,1%), товары бытовой химии (на 2,9%), медикаменты (на 1,2%), а также ряд других товаров, средний уровень цен в непродовольственном секторе снизился за месяц на 1,3%.

В то же время динамика тарифов в секторе услуг, где инфляционная нагрузка выросла на 1,4%, отразила удорожание услуг дошкольного воспитания на 6,4% и жилищно-коммунальных услуг на 3,9%. Из последних больше всего подорожали водоснабжение (на 19,0%) и водоотведение (10,1%). Блок бытовых услуг подорожал в цене в среднем на 1,5% вследствие резкого скачка стоимости ритуальных услуг (+14,6%).

По базовой компоненте была зафиксирована дефляция в пределах 1,3%, а снижение цен, определяемое «небазовой инфляцией», было в пределах сотых долей процента (рис. 15).

В феврале отмечено существенное удорожание стоимости продукции в электроэнергетике (+6,5%), поддержанное менее значительными повышательными корректировками в промышленности строительных материалов (+1,3%). Чёрная металлургия и электротехническая промышленность, напротив, продемонстрировали снижение стоимости на 7,1% и 5,6% соответственно. На фоне стабильности в остальных отраслях средний масштаб цен в индустриальном комплексе вырос на 0,4% (рис. 16).

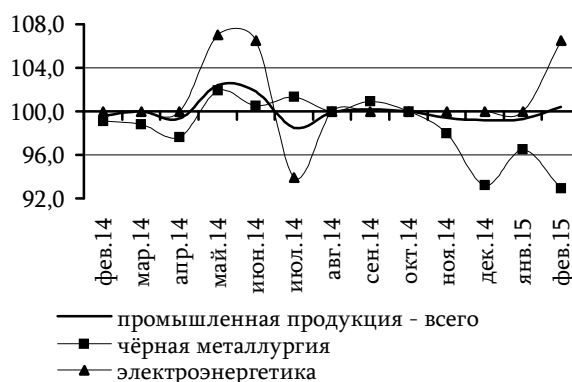


Рис. 16. Динамика темпов роста отпускных цен, % к предыдущему месяцу

Банковская система

В феврале 2015 года действующие банки нарастили ресурсную базу более чем на 30 млн руб. (+0,6%) до 4 954,8 млн руб. (рис. 17). Положительная динамика стала отражением пополнения депозитов физических лиц на 67,2 млн руб. до 1 670,8 млн руб. (+4,2%) и выпуска в обращение собственных ценных бумаг, объём которых увеличился на 58,0 млн руб. (в 3,4 раза) до 81,8 млн руб.

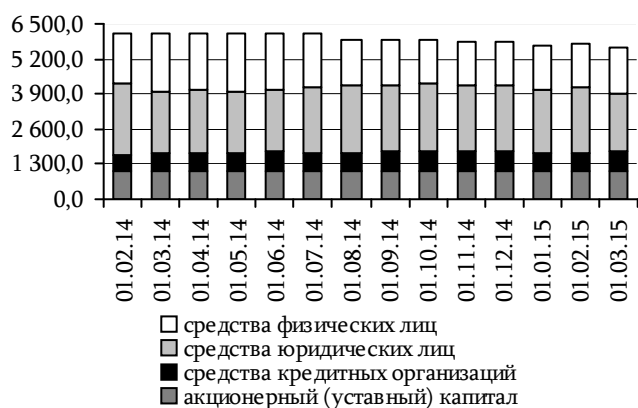


Рис. 17. Динамика основных видов пассивов, млн руб.

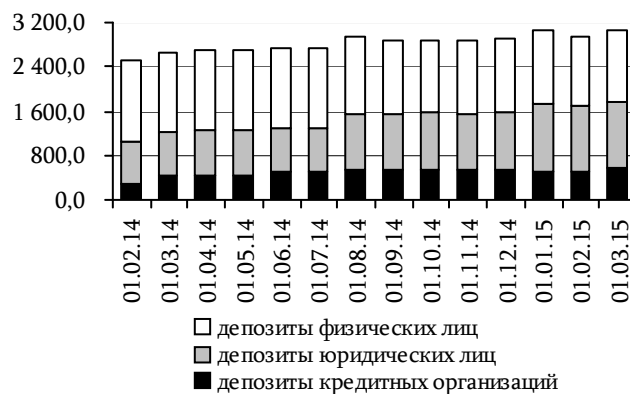


Рис. 18. Динамика срочных депозитов, млн руб.

Объём срочной депозитной базы увеличился на 98,3 млн руб. (+3,3%) до 3 064,2 млн руб. (рис. 18) преимущественно за счёт привлечения ресурсов на межбанковском рынке (+50,0 млн руб., до 567,7 млн руб.) и пополнения вкладов населения (+45,0 млн руб., до 1 303,1 млн руб.). Пополнение счетов корпоративных клиентов было более умеренным (+3,3 млн руб., до 1 193,4 млн руб.)

Размер акционерного капитала банковской системы по итогам февраля остался на прежнем уровне – 1 043,2 млн руб.

Тенденция расширения кредитования, отмеченная в предыдущем месяце, сохранилась и в феврале 2015 года (рис. 19-20). Остаток совокупной задолженности по кредитам и приравненным к ним средствам на 1 марта сложился на уровне 4 470,3 млн руб., увеличившись за анализируемый месяц на 185,0 млн руб. (+4,3%). Данная динамика стала отражением наращивания кредитования корпоративных клиентов (+114,7 млн руб., или +4,2%, до 2 860,9 млн руб.) и объёма операций на межбанковском рынке (+84,1 млн руб., или +21,7%, до 471,9 млн руб.). Вместе с тем наблюдалось сокращение объёма розничных кредитов: остатки задолженности физических лиц за февраль уменьшились на 13,8 млн руб. (-1,2%) до 1 137,5 млн руб.

Одновременно с этим, отмечалось сжатие остатков на корсчетах (-183,4 млн руб., или -13,9%, до 1 135,8 млн руб.), при наращивании наиболее ликвидной части активов, представленной

Ежемесячный обзор

наличными денежными средствами и драгоценными металлами (+4,5 млн руб., или +1,5%, до 301,6 млн руб.). При этом на уровне выше нормативного сложился показатель как мгновенной – 76,2% (-7,1 п.п. к значению начала месяца), так и текущей – 78,1% (+2,5 п.п.) ликвидности.



Рис. 19. Динамика основных видов активов, млн руб.

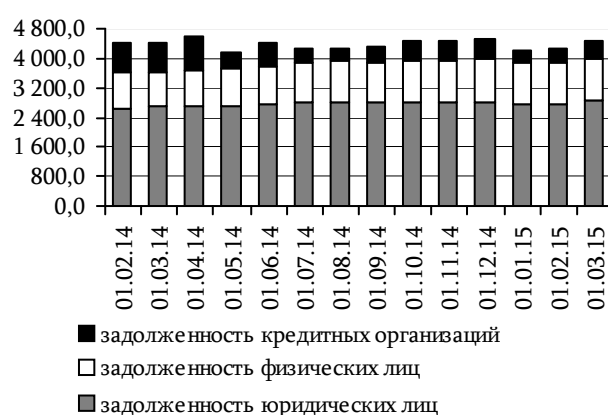


Рис. 20. Динамика совокупной задолженности по кредитам¹¹, млн руб.

Денежный рынок

Объём совокупного денежного предложения¹², согласно данным денежной статистики, на 1 марта 2015 года составил 5 524,2 млн руб., увеличившись за февраль на 10,0 млн руб. (+0,2%). Динамика показателя была задана расширением валютной составляющей (+3,3%). Определяющим фактором её увеличения (на 113,6 млн руб. до 3 540,8 млн руб.) выступил рост объёма средств, участвующих в операциях с ценными бумагами (с 24,0 млн руб. до 82,1 млн руб.). Срочные вклады были пополнены на 49,6 млн руб. до 2 326,0 млн руб. Сумма наличной иностранной валюты в кассах банков увеличилась на 21,4 млн руб. до 153,0 млн руб. Остатки на депозитах до востребования, напротив, сократились на 15,5 млн руб. до 979,7 млн руб. Степень валютизации денежного предложения увеличилась на 1,9 п.п. и составила 64,1% (рис. 21).

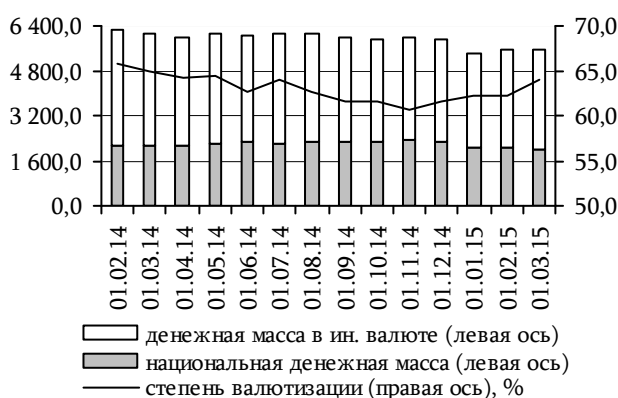


Рис. 21. Динамика и степень валютизации полной денежной массы, млн руб.

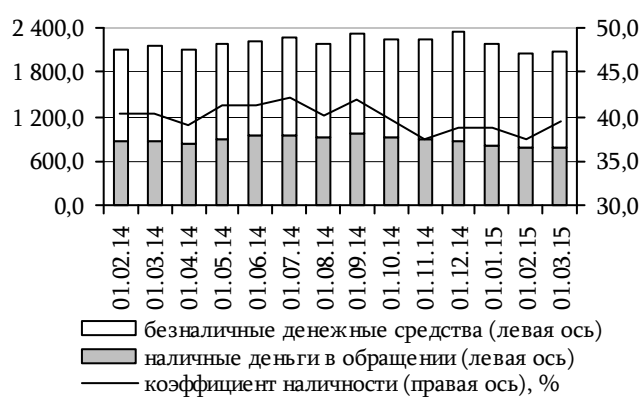


Рис. 22. Динамика национальной денежной массы, млн руб.

В то же время объём национальной денежной массы за отчётный месяц продемонстрировал понижающую динамику (-103,5 млн руб., до 1 983,4 млн руб.), которая обусловлена сокращением средств, задействованных в безналичном обороте (-102,8 млн руб., до 1 203,0 млн руб.), в основном вследствие оттока средств с текущих счетов юридических лиц

¹¹ включая приравненные к ним средства

¹² включает остатки соответствующих счетов коммерческих банков, центрального банка и кредитных организаций I и II категории

(-110,9 млн руб. до 889,9 млн руб.). Сумма обращающейся наличности характеризовалась умеренным снижением (-0,7 млн руб. до 780,4 млн руб.). В результате коэффициент наличности рублёвого предложения за отчётный месяц повысился на 1,9 п.п. до 39,3% (рис. 22).



Рис. 23. Динамика рублёвой денежной базы и мультипликатора M2x, млн руб.

Рублёвая денежная база за отчётный месяц сократилась на 0,8%, или 12,5 млн руб. и на 1 марта 2015 года составила 1 576,1 млн руб. Основное влияние на её сокращение оказало снижение остатков на корреспондентских счетах коммерческих банков в Приднестровском республиканском банке (-2,3%, или 16,2 млн руб., до 695,9 млн руб.). Объём наличных денежных средств в кассах банков, напротив, характеризовался повышательной динамикой (+4,6%, или 4,4 млн руб., до 99,8 млн руб.). Доля наличных денег в структуре денежной базы с учётом сумм, находящихся в обращении, составила

55,8% (+0,6 п.п.).

Значение денежного мультипликатора сложилось на уровне 1,26 против 1,31 на 1 февраля 2015 года (рис. 23).

Валютный рынок

Официальный курс доллара США в течение отчётного периода сохранялся на уровне 11,1000 руб. ПМР (рис. 24).

Совокупная ёмкость рынка наличной иностранной валюты составила в эквиваленте 30,0 млн долл., уступив 7,8% отметке предыдущего месяца. Динамика показателя сложилась преимущественно вследствие снижения объёма проданной клиентами валюты на 13,0% до 15,1 млн долл. в эквиваленте. Скорость сокращения величины купленных средств была менее значительной (-1,8% до 14,9 млн долл.). Традиционно доминировали сделки с долларом США: 60,5% – реализованной и 79,4% – приобретённой валюты (рис. 25-26). В результате превышения величины проданных средств над купленными в феврале 2015 года было сформировано нетто-предложение иностранной валюты субъектами нефинансового сектора в сумме 0,3 млн долл.

В отчётном месяце рыночный курс продажи наличных долларов США кредитными организациями (включая коммерческие банки и кредитные организации, осуществляющие отдельные виды банковских операций) незначительно изменился, составив 11,1478 руб. ПМР/долл. США (-0,22 копейки), покупки – повысился до 11,0714 руб. ПМР/долл. США (+6,04 копейки).

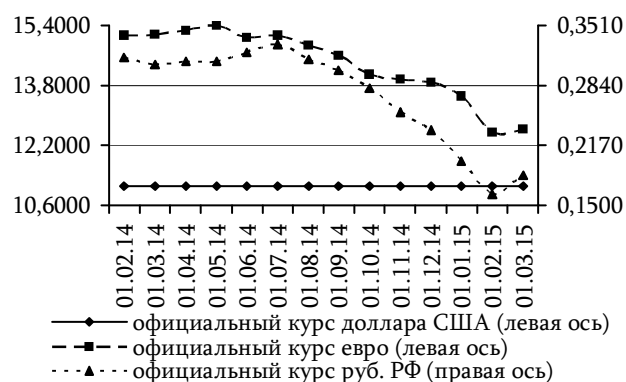


Рис. 24. Динамика официального курса доллара США, евро и российского рубля, руб. ПМР

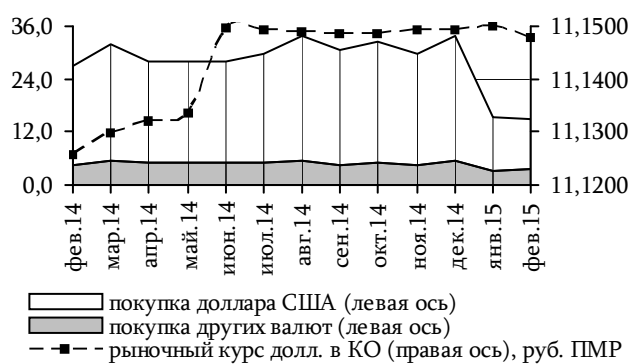


Рис. 25. Динамика совокупного объёма покупки наличной иностранной валюты, млн долл.

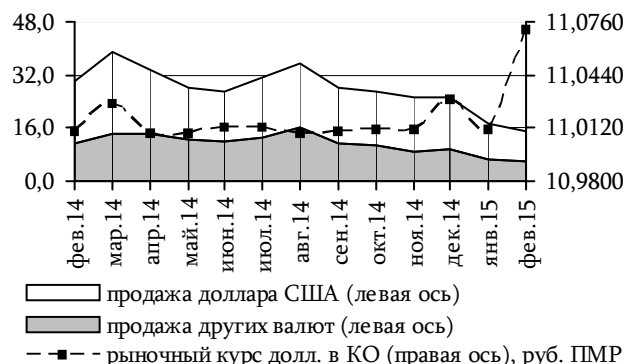


Рис. 26. Динамика совокупного объёма продажи наличной иностранной валюты, млн долл.

На внутреннем валютном аукционе банков совокупная величина валютнообменных сделок расширилась в 1,8 раза, составив 117,1 млн долл. в эквиваленте. Объём купленной клиентами валюты увеличился в 2,1 раза до 58,7 млн долл., проданной – в 1,5 раза до 58,4 млн долл. Таким образом, спрос превысил предложение на 0,3 млн долл. в эквиваленте, тогда как в предыдущем месяце отмечалась противоположная динамика – нетто-предложение сложилось на отметке 10,4 млн долл. В структуре сделок доминировали операции с долларом США: 86,9% – суммы реализованной валюты и 84,9% – приобретённой (рис. 27).

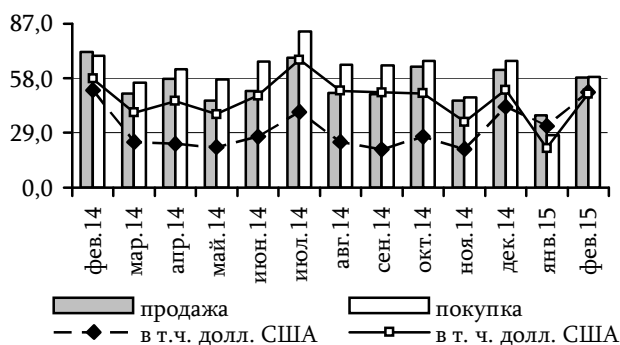


Рис. 27. Динамика покупки/продажи иностранной валюты на внутреннем валютном аукционе банков, млн долл.

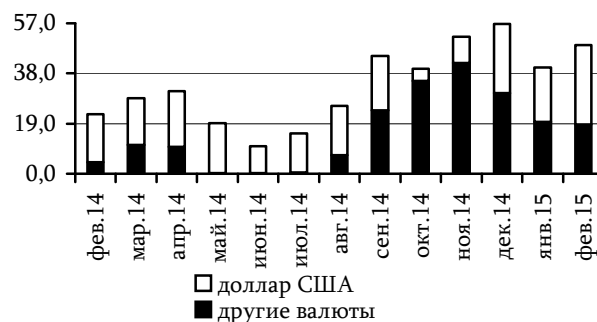


Рис. 28. Динамика операций по покупке/продаже иностранной валюты на межбанковском рынке, млн долл.

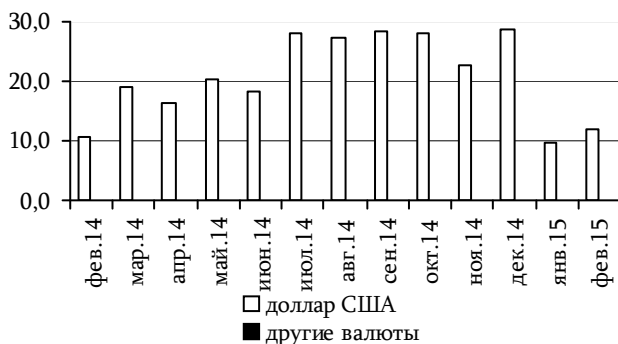


Рис. 29. Динамика операций по покупке иностранной валюты коммерческими банками на валютном аукционе ПРБ, млн долл.

Объём конверсионных операций на межбанковском рынке увеличился на 21,4% до 48,8 млн долл. (рис. 28). В разрезе валют доминировали сделки с долларом США, на них пришлось 61,3% (+10,9 п.п.) совокупного показателя и российским рублём – 26,0% (-5,7 п.п.).

На валютном аукционе Приднестровского республиканского банка сумма операций по продаже валюты составила 12,1 млн долл., что почти на 23,1% выше отметки за январь 2015 года (рис. 29).

Ставки депозитно-кредитного рынка

Согласно данным банковской статистики, февраль 2015 года характеризовался умеренной динамикой ставок на продукты депозитно-кредитного рынка, за исключением стоимости

долгосрочных кредитных заимствований населения в национальной валюте, по которым зафиксирован значительный рост.

Средневзвешенная ставка на краткосрочные рублёвые займы физическим лицам сократилась на 0,4 п.п., до 15,9% годовых, по валютным – на 0,2 п.п. до 18,5% годовых. Максимальный рост отмечен в отношении цены на долгосрочные рублёвые займы населению с 14,5 до 18,2% годовых, тогда как стоимость заимствованной иностранной валюты этой же категории срочности, напротив, снизилась на 0,5 п.п. до 17,8% годовых.

В разрезе продуктов для корпоративных клиентов отмечалось сокращение средневзвешенной процентной ставки по краткосрочным кредитам в рублях на 0,8 п.п. и иностранной валюте – на 1,1 п.п. По итогу февраля текущего года средневзвешенная ставка по ним была зафиксирована на уровне 14,3 и 12,0% годовых соответственно. Снижение ставки также наблюдалось при предоставлении валютных долгосрочных ссуд (-0,7 п.п. до 10,9% годовых). Дороже на 1,0 п.п. стали обходиться юридическим лицам долгосрочные рублёвые займы, цена которых достигла по итогу периода 9,5% годовых.

Динамика средневзвешенных процентных ставок по кредитам физическим и юридическим лицам представлена на рисунках 30 и 31.

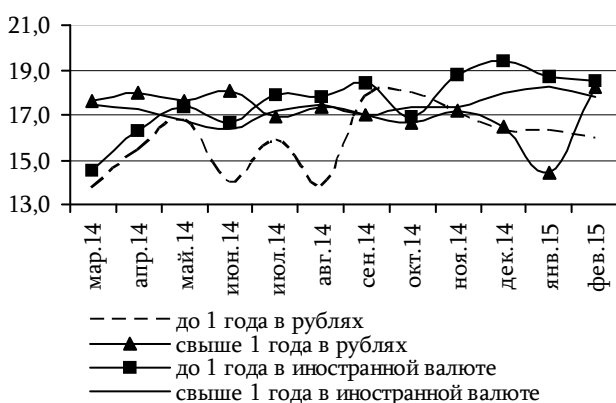


Рис. 30. Динамика средневзвешенных процентных ставок по кредитам физическим лицам, % годовых

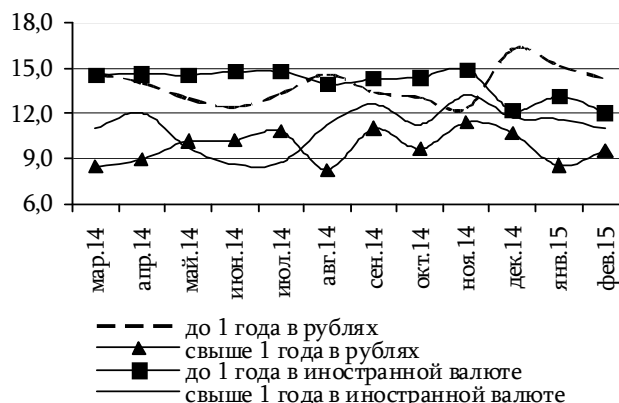


Рис. 31. Динамика средневзвешенных процентных ставок по кредитам юридическим лицам, % годовых

Ценовая политика на розничные депозитные продукты главным образом характеризовалась понижением доходности.

Так, при размещении средств в национальной валюте на срок до одного года средневзвешенная ставка снизилась на 0,2 п.п. до 4,9% годовых, при долгосрочном депонировании – на 1,5 п.п. до 6,0% годовых. Проценты на длинные валютные депозиты сократились на 0,3 п.п. до 5,7% годовых (рис. 32).

При краткосрочном депонировании иностранной валюты в среднем банки предлагали гражданам 5,4% годовых, что выше значения предыдущего месяца на 0,5 п.п.

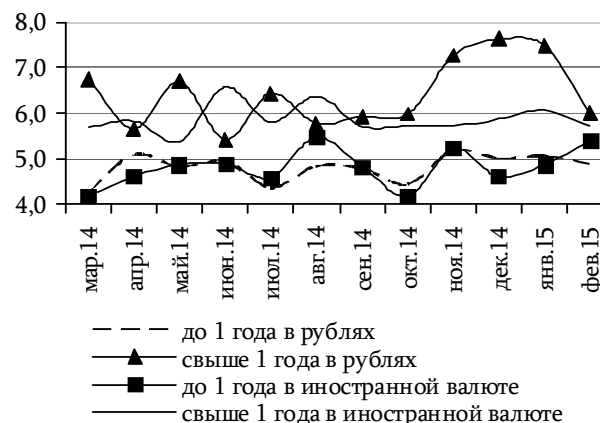


Рис. 32. Динамика средневзвешенных процентных ставок по депозитам физических лиц, % годовых

НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ИНСТРУМЕНТЫ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ

Нормативные акты

21 января 2015 года решением правления ПРБ (протокол № 6) утверждено Указание № 829-У «О признании утратившими силу некоторых актов Приднестровского республиканского банка». Указание зарегистрировано в Министерстве юстиции ПМР 4 марта 2015 года (регистрационный № 7034) и опубликовано в САЗ 15-10.

21 января 2015 года решением правления ПРБ (протокол № 6) утверждено Положение № 118-П «О плане счетов бухгалтерского учёта в кредитных организациях, расположенных на территории Приднестровской Молдавской Республики». Положение зарегистрировано в Министерстве юстиции ПМР 5 марта 2015 года (регистрационный № 7037) и опубликовано в САЗ 15-10.

4 февраля 2015 года решением правления ПРБ (протокол № 8) утверждено Указание № 832-У «О внесении изменений и дополнений в Положение Приднестровского республиканского банка от 25 апреля 2007 года № 72-П «О порядке эмиссии банковских карт и об операциях, совершаемых с использованием платёжных карт», содержащее редакционные изменения. Указание зарегистрировано в Министерстве юстиции ПМР 13 февраля 2015 года (регистрационный № 7020) и опубликовано в САЗ 15-07.

11 февраля 2015 года решением правления ПРБ (протокол № 11) утверждено Указание № 834-У «О внесении дополнения в Положение Приднестровского республиканского банка от 21 ноября 2006 года № 71-П «О внутренних структурных подразделениях (отделениях) банка и небанковской кредитной организации», содержащее изменения дополняющего характера. Указание зарегистрировано в Министерстве юстиции ПМР 18 марта 2015 года (регистрационный № 7059) и опубликовано в САЗ 15-12.

Регистрация и лицензирование банковской деятельности

16 марта 2015 года согласно приказу председателя правления ОАО «Эксимбанк» (от 11 марта 2015 года № 39-к) Данилюк Светлана Петровна была освобождена от должности главного бухгалтера Бендерского филиала ОАО «Эксимбанк».

17 марта 2015 года согласно приказу председателя правления ОАО «Эксимбанк» (от 12 марта 2015 года № 40-к) Гуцул Ирина Сергеевна была освобождена от должности исполняющего обязанности управляющего Бендерского филиала ОАО «Эксимбанк».

17 марта 2015 года согласно приказу председателя правления ОАО «Эксимбанк» (от 16 марта 2015 года № 42-к) Худоба Ирина Николаевна была назначена на должность исполняющего обязанности главного бухгалтера Бендерского филиала ОАО «Эксимбанк».

17 марта 2015 года согласно приказу председателя правления ОАО «Эксимбанк» (от 16 марта 2015 года № 43-к) Петров Владимир Валерьевич был назначен на должность исполняющего обязанности управляющего Бендерского филиала ОАО «Эксимбанк».

Статистическая информация

Учётные цены на аффинированные драгоценные металлы в феврале 2015 года

Официальные обменные курсы иностранных валют в феврале 2015 года

Основные показатели деятельности коммерческих банков ПМР

Основные экономические показатели развития ПМР