

# ВЕСТНИК ПРИДНЕСТРОВСКОГО РЕСПУБЛИКАНСКОГО БАНКА

---

---

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ



СЕНТЯБРЬ

2014

---

---

Издаётся с августа 1999 года

**Учредитель:**

Приднестровский республиканский банк

**Вестник Приднестровского республиканского банка:** Информ.-аналит. издание/  
Гл. ред.: Первый заместитель председателя ПРБ Радулова О.В.; ПРБ [УМАиРДО]. –  
Тирасполь: ПРБ, 2014. – №9– 100 экз.

**Адрес редакции:**

MD-3300, г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 71, ПРБ,  
Управление макроэкономического анализа и регулирования денежного обращения

**тел.:** +(373-533) 5-98-11, факс +(373-533) 5-99-07

**e-mail:** info@cbpmr.net, m.melnik@cbpmr.net, umais00915@cbpmr.net

**website:** www.cbpmr.net

При подготовке аналитических материалов использовались официальные данные  
Государственной службы статистики ПМР, Министерства экономического развития ПМР,  
Государственного таможенного комитета ПМР и Министерства финансов ПМР  
В некоторых случаях незначительные расхождения между показателями объясняются округлением данных

При перепечатке материалов ссылка на «Вестник Приднестровского республиканского банка» обязательна

© Приднестровский республиканский банк,  
Управление макроэкономического анализа  
и регулирования денежного обращения, 2014

---

---

*Кратко о главном...*

*В этом году Приднестровский республиканский банк отмечает два юбилея: 20-летие со дня введения национальной валюты и 15-летие выхода в свет первого номера информационно-аналитического издания центрального банка «Вестник ПРБ». 20-летие приднестровского рубля широко освещалось в средствах массовой информации, кроме того, в настоящее время наши денежные знаки экспонируются на международной выставке Coins, проходящей в Москве, и в Центральном музее Вооружённых сил Российской Федерации.*

*15 лет, с точки зрения жизни человека, это самый что ни на есть подростковый, «переходный» возраст, когда ставятся под сомнение любые авторитеты, формируется собственное мировоззрение и картина устройства мира. Для периодического печатного издания – это возраст уже вполне солидный, когда накоплен достаточный багаж знаний, появился определённый опыт. Окружающая действительность постоянно даёт повод для новых аналитических и исследовательских статей, которые, думаю, будут и в дальнейшем находить признание у читательской аудитории и позволять под другим углом взглянуть на существующие проблемы.*

*История Приднестровья многогранна. В этом номере представлены итоги развития регионов республики за последние 10 лет. Такой ретроспективный анализ даёт основу для изучения перспективных направлений развития как в сфере экономики, так и управления. Среди наиболее актуальных тем на настоящий момент можно выделить вопросы налоговой реформы: её своевременность, принципы и методы осуществления. Подход Правительства заключается в необходимости внесения кардинальных изменений в механизмы налогообложения, что позволит сблизить их с действующими в странах, входящих в Таможенный Союз (Россия, Беларусь, Казахстан), и соответственно, ускорит процесс движения приднестровской экономики по пути евразийской интеграции. В то же время существует и другая точка зрения, сторонники которой предлагают на данном этапе сохранить существующие инструменты налоговой политики, с одновременной подготовкой фундамента для перехода на классическую систему налогообложения.*

*Дискуссии по этому вопросу предстоят жаркие, но главное, чтобы они проходили в конструктивном ключе и не усиливали разобщённость в обществе. Обеспечение экономической стабильности должно быть приоритетной задачей для всех ветвей власти в непростой внешнеполитической обстановке. Со стороны центрального банка будут приложены все усилия по сохранению устойчивости функционирования финансового сектора, банковской системы.*

*В завершении хотелось бы поздравить всех коллег с приближающимся праздником – Днём банковского работника. Желаю Вам новых профессиональных достижений, надёжных партнёров и постоянных клиентов. Удачи, благополучия, мира и здоровья Вам и Вашим семьям.*

*Председатель  
Приднестровского республиканского банка*



*Э.А. Косовский*

**СОДЕРЖАНИЕ**

---

***РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР***

Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятий реального сектора в I полугодии 2014 года	4
---	---

---

***ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ФИНАНСЫ***

Исполнение государственного бюджета в I полугодии 2014 года	13
---	----

---

***ВОПРОСЫ И СУЖДЕНИЯ***

Социально-экономическое развитие Приднестровья в территориальном разрезе: итоги 10 лет	20
--	----

---

***ЮБИЛЕЙ ЖУРНАЛА***

Информационно-аналитическому изданию «Вестник ПРБ» – 15 лет	40
---	----

---

***ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОБЗОР***

Экономическая ситуация в августе 2014 года	43
<i>Инфляция</i>	43
<i>Банковская система</i>	44
<i>Денежный рынок</i>	45
<i>Валютный рынок</i>	46
<i>Ставки депозитно-кредитного рынка</i>	47

---

***ОФИЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ***

Нормативное регулирование и инструменты денежно-кредитной политики	49
--	----

---

***ФИНАНСОВАЯ ОТЧЁТНОСТЬ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ***

Финансовая отчётность ЗАО «Банк сельхозразвития» за 2013 год	51
--	----

---

***СТАТИСТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ***

## АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА В I ПОЛУГОДИИ 2014 ГОДА

*Функционирование приднестровской экономики в первой половине 2014 года характеризовалось ростом выпуска товаров основных структурообразующих отраслей промышленности, реализуемых в основном на внешнем рынке, повышательной в связи с этим динамикой экспортных потоков и стабильным спросом на внутреннем потребительском рынке. Данные факторы определяли финансовое состояние организаций республики, показатели которого значительно улучшились в сравнении с базисным периодом.*

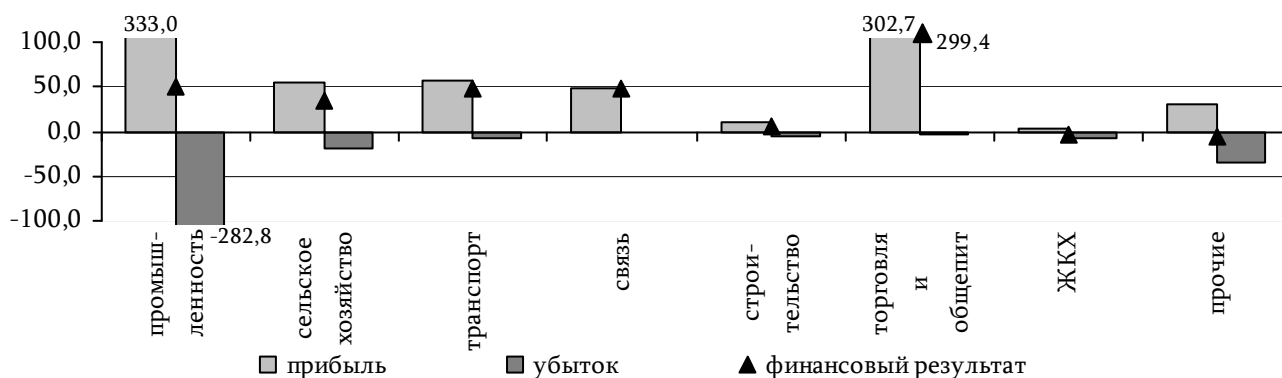
Отличительной чертой текущего года является ритмичная деятельность ряда крупных бюджетообразующих предприятий республики. Вследствие этого динамика основных показателей, характеризующих финансово-экономическое положение организаций реального сектора, в отчётном периоде носила повышательный характер. Так, сальдированный финансовый результат предприятий и организаций республики<sup>1</sup>, согласно данным Государственной службы статистики ПМР, в январе-июне 2014 года в 2,6 раза превысил сопоставимое значение предыдущего года, сложившись на уровне 478,7 млн руб. (табл. 1).

Таблица 1

*Результаты хозяйственной деятельности предприятий*

Показатели	I полугодие 2013 года	I полугодие 2014 года	темп роста, %
1. Сальдированный финансовый результат работы предприятий, млн руб.	186,0	478,7	257,4
2. Прибыль предприятий, млн руб.	755,3	838,9	111,1
3. Доля прибыльных предприятий, %	73,1	74,1	–
4. Убытки предприятий, млн руб.	569,3	360,2	63,3
5. Доля убыточных предприятий, %	25,5	25,2	–

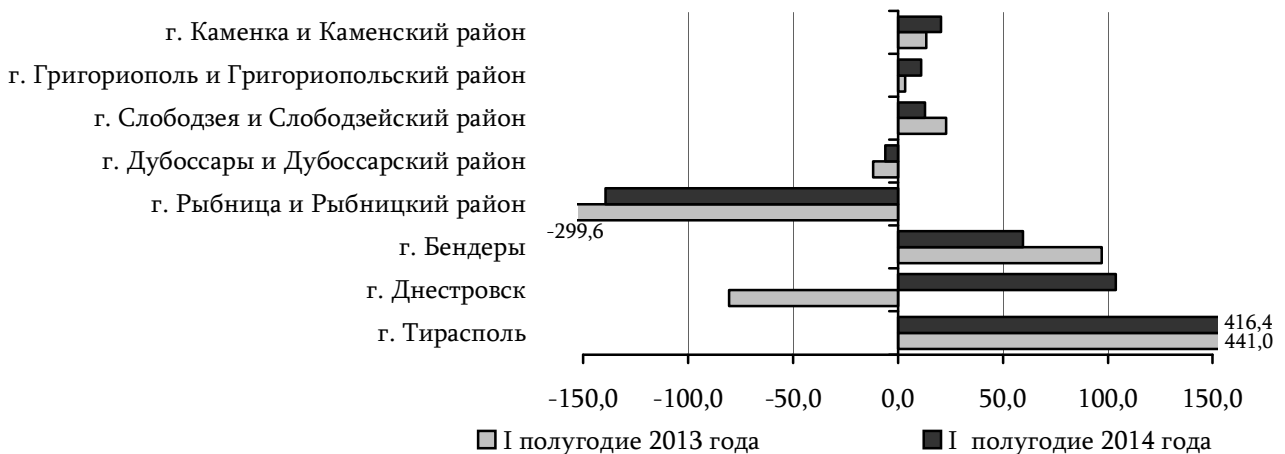
При этом сумма убытков в целом по республике сократилась в 1,6 раза до 360,2 млн руб. В то же время около ¾ субъектов получили прибыль в объёме 838,9 млн руб. (+11,1%). Показатель результативности в экономике, по-прежнему, складывался в основном под влиянием ситуации в промышленности, прибыль которой увеличилась на 19,1% до 333,0 млн руб., и торговли, где, напротив, отмечалось её сокращение на 12,0% до 302,7 млн руб. (рис. 1).



**Рис. 1. Финансовые результаты деятельности хозяйствующих субъектов по отраслям реального сектора в I полугодии 2014 года, млн руб.**

<sup>1</sup>за исключением малых предприятий, банков и страховых компаний

В территориальном разрезе наиболее значительная сумма балансовой прибыли была получена столичными организациями – 416,4 млн руб. (рис. 2), однако это на 5,6% ниже её объёмов годом ранее. Организации, расположенные в г. Днестровске, закончили полугодие с положительным финансовым результатом в размере 103,9 млн руб., тогда как в базисном периоде ими были допущены убытки: -80,7 млн руб. Исключением из общей динамики стали г. Рыбница и Рыбницкий район, в котором, как и годом ранее, сложилось отрицательное сальдо хозяйственной деятельности субъектов. В то же время его величина снизилась в два раза до 139,4 млн руб., вследствие возобновления работы крупных производств.



**Рис. 2. Динамика прибыли/убытка до налогообложения крупных и средних предприятий в разрезе административно-территориальных единиц, млн руб.**

Более 80% полученной балансовой прибыли было уплачено в казну в виде налогов, совокупный объём которых возрос на 10,8%, или 37,7 млн руб., до 385,8 млн руб. Из этой суммы организациями индустриального комплекса было выплачено 200,4 млн руб. (+31,2 млн руб.). Таким образом, в распоряжении организаций осталось 92,9 млн руб., тогда как в I полугодии 2013 года фактическим результатом деятельности реального сектора был чистый убыток в размере 162,2 млн руб.

Совокупная стоимость активов предприятий на 1 июля 2014 года составила 30 976,4 млн руб., увеличившись на 2,7% к уровню начала текущего года. Данная динамика стала следствием роста внеоборотных средств (+4,6% до 19 419,5 млн руб.) преимущественно за счёт приобретения нематериальных активов, остаточная стоимость которых за отчётный период увеличилась со 135,8 млн руб. до 575,9 млн руб. Незначительное сжатие оборотных активов (на 0,3%) обусловлено сокращением денежных средств (-25,4%, или 254,9 млн руб.) на фоне наращивания дебиторской задолженности (+5,4%, или 242,2 млн руб.). При этом наибольшие объёмы краткосрочных активов сконцентрированы в промышленности (44,2%) и торговле (26,8%).

В структуре источников формирования средств наблюдался сдвиг в сторону привлечённых ресурсов. Так, если на начало года доля заёмных ресурсов была равна 48,8%, то по итогам отчётного периода на фоне менее активного роста собственного капитала (+1,2%, до 15 639,2 млн руб.), их удельный вес повысился до 49,5%. Величина совокупных обязательств субъектов реального сектора экономики увеличилась на 4,3% до 15 337,2 млн руб., из которых практически четверть оказалась просроченной. Наиболее значительная доля обязательств с истекшим сроком погашения была зафиксирована на предприятиях транспорта (60,5%) и ЖКХ (51,3%).

Определяющую роль в наращивании ресурсной базы организаций играли займы у сторонних организаций, объём которых возрос на 7,7% (+396,3 млн руб.) до 5 551,1 млн руб. Из них на краткосрочные обязательства пришлось порядка 60% (3 429,7 млн руб.). Следует отметить, что в

## Реальный сектор

общей сумме займов практически 4,5 млрд руб. представлено внешними долгами, из которых  $\frac{3}{4}$  – задолженность перед субъектами Российской Федерации. Специфика данной категории ресурсов обуславливает относительно невысокую долю необоснованных задержек платежей – 0,1%.

У хозяйствующих субъектов в отчётном периоде увеличилась потребность и в банковских кредитных ресурсах – задолженность по ним возросла за первую половину года на 8,6% до 1 946,8 млн руб. (+153,9 млн руб.). Это было обеспечено заметным ростом обязательств по кредитам, предоставленным банками на срок свыше трёх лет, объём которых составил на 1 июля 2014 года 1 418,8 млн руб. (+14,3%).

Кредиторская задолженность хозяйствующих субъектов по сравнению с показателем на начало текущего года сложилась на отметке 7 305,0 млн руб., увеличившись на 1,4%, (табл. 2), вследствие активного роста не погашенных в срок платежей (на 8,4% до 3 485,9 млн руб.). По нарушению платёжной дисциплины и накоплению просроченной задолженности лидируют предприятия индустриального комплекса и транспорта, на балансах которых сосредоточены наиболее значительные суммы – 2 125,9 млн руб. (+6,4%) и 1 070,6 млн руб. (+15,1%) соответственно. Большая часть обязательств сформировалась внутри республики (82,4%), долги партнёрам из стран дальнего зарубежья сложились в объёме 571,5 млн руб. (7,8% показателя). Основными контрагентами из ближнего зарубежья, поставляющими материальные ценности приднестровским хозяйствующим субъектам с отсрочкой платежа, по-прежнему оставались российские предприятия, обязательства перед которыми возросли на 16,7% до 437,7 млн руб.

Таблица 2

### Платёжно-расчётные отношения предприятий

Показатели	на 01.01.2014 г.	на 01.07.2014 г.	темп роста, %
1. Кредиторская задолженность предприятий, млн руб.	7 203,8	7 305,0	101,4
в том числе просроченная, млн руб.	3 216,6	3 485,9	108,4
2. Дебиторская задолженность предприятий, млн руб.	4 890,6	5 316,4	108,7
в том числе просроченная, млн руб.	2 551,2	2 689,0	105,4
3. Соотношение кредиторской и дебиторской задолженности, %	147,3	137,4	-
4. Соотношение просроченной кредиторской и просроченной дебиторской задолженности, %	126,1	129,6	-

Суммы, причитающиеся приднестровским субъектам реального сектора, сложились на уровне 5 316,4 млн руб. Из них практически половину составляет просроченная дебиторская задолженность, которая за отчётный период увеличилась на 5,4% до 2 689,0 млн руб. Данный факт говорит о проблемах в сфере финансовой дисциплины потребителей. Зарубежное происхождение имеет 21,0% дебиторской задолженности, или 1 116,8 млн руб. Основными должниками являются заказчики из России, Молдовы, Беларуси и Украины (около 95% из 450,4 млн руб. в целом по СНГ), а также партнёры из Польши, Виргинских островов, Швейцарии и Великобритании (41,5% из 666,5 млн руб. по странам дальнего зарубежья). При этом обязательства были нарушены по 3,5% платежей, в основном российскими и украинскими контрагентами.

Общая величина накопленной кредиторской задолженности превысила объём дебиторской на 37,4%. Данная ситуация носит перманентный характер, указывая на отсутствие каких-либо подвижек в её разрешении. Коэффициент обеспеченности собственными средствами на 1 июля 2014 года остался в зоне отрицательных значений (-0,33), что свидетельствует о кризисной ситуации в сфере обеспечения текущей деятельности и отражает покрытие не только оборотных, но и части внеоборотных активов за счет заёмных ресурсов. Основным сегментом, повлиявшим на данный показатель, стал индустриальный сектор, в котором показатель опустился до -0,86. В то же время положительным значением коэффициента характеризовались следующие отрасли:

строительство (0,22%), связь (0,30), торговля и общественное питание (0,43).

Высокий уровень заимствований отражается на показателях финансовой устойчивости предприятий. Коэффициент автономии по итогам июня 2014 года составил 0,51. Лучше всего дела обстоят у организаций связи (0,84). Наиболее зависимыми от внешних источников финансирования, помимо субъектов промышленности (0,43), остаются аграрии – 0,35.

В целом по республике коэффициент текущей (общей) ликвидности составил 1,025, что практически вдвое ниже рекомендованного значения (2,0). Высокий финансовый риск неисполнения текущих обязательств характерен для организаций промышленности, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства.

В рамках обеспеченности краткосрочных обязательств денежными средствами и краткосрочными финансовыми вложениями также зафиксировано значительное отклонение от нормативного значения абсолютной ликвидности (0,07 при установленных 0,25-0,30). Отраслями, удовлетворяющими рекомендованному нормативу, являлись «связь», «операции с недвижимым имуществом» и «здравоохранение». Предприятия промышленности, транспорта и ЖКХ в короткий срок без привлечения дополнительных займов могут погасить не более 6% краткосрочной задолженности.

### ***Промышленность***

Повышение производственной активности ряда ведущих предприятий республики отразилось на выручке предприятий отрасли, которая за I полугодие 2014 года увеличилась на 40,3% до 5 016,8 млн руб. Вкупе с сокращением операционных и административных расходов предприятиями индустрии была получена прибыль от операционной деятельности в размере 46,2 млн руб. против отрицательного финансового результата в базисном периоде (-197,0 млн руб.). С учётом осуществления финансовой и инвестиционной деятельности прибыль до налогообложения увеличилась до 50,2 млн руб. В территориальном разрезе отрицательные итоги работы промышленных предприятий наблюдались только в г. Рыбница и Рыбницком районе.

Совокупные расходы по налогам (200,4 млн руб.) превзошли сальдированный финансовый результат в 4 раза, сформировав убыток в размере 150,2 млн руб. (361,8 млн руб. в январе-июне 2013 года). В то же время наблюдалось повышение стоимости имущества предприятий (+3,2%), обусловленное в основном наращиванием внеоборотных активов (на 457,1 млн руб.). В составе последних отмечалось существенное увеличение нематериальных активов (с 84,8 до 575,9 млн руб.), в то время как по основным производственным активам наблюдалось их выбытие (-107,7 млн руб.). На фоне сокращения запасов на 14,1 млн руб. увеличился остаток денежных средств, находящихся в распоряжении организаций, на 41,6 млн руб. В целом оборотные активы пополнились на 46,6 млн руб. до 5 109,1 млн руб., или 31,0% совокупных активов отрасли (-0,7 п.п.).

В источниках формирования средств произошли изменения, коснувшиеся в первую очередь собственного капитала, увеличившегося на 275,3 млн руб. При этом динамика уставного капитала за отчётный период была заметной (+11,1%, или 505,6 млн руб.), что может свидетельствовать о расширении масштабов деятельности на ряде предприятий. Обязательства возросли на 2,5% и составили 9 493,8 млн руб. (57,5% от совокупной величины), из них порядка 22% оказались с нарушением сроков погашения. Основным фактором повышения показателя выступило наращивание краткосрочных займов, вызванное необходимостью финансирования производственной деятельности. Так, задолженность по ним увеличилась на 76,0 млн руб. до 3 020,2 млн руб., сформировав более 30% заёмных средств. Пополнение ресурсной базы было реализовано также и за счёт расширения масштабов долгосрочных заимствований (+110,9 млн руб. до 2 198,8 млн руб.). В целом за январь-июнь 2014 года предприятиями отрасли было получено

## Реальный сектор

кредитов и займов на сумму 571,8 млн руб., погашено – 374,1 млн руб. В итоге, остаток привлечённых от банков и нефинансовых организаций средств на конец отчётного периода составил 5 483,3 млн руб., или 73,1% задолженности реального сектора экономики по кредитам и займам (рис. 3).

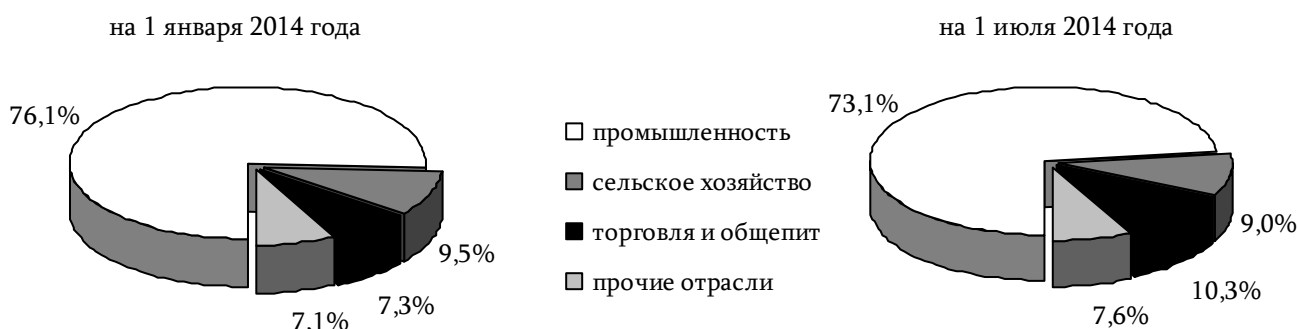


Рис. 3. Динамика отраслевой структуры кредитов и займов

Кредиторская задолженность, фактически являющаяся бесплатным источником оборотных средств, по-прежнему формировала свыше 40% обязательств и более 23% валюты баланса промышленных предприятий (3 833,4 млн руб., +0,8%). Не погашенные в срок платежи выросли на 6,4% до 2 125,9 млн руб.

Дебиторская задолженность в индустрии увеличилась на 1,7% до 1 635,6 млн руб., что соответствует трети текущих активов. Из совокупного объёма поставленных с отсрочкой платежа товаров, работ, услуг с истекшими сроками погашения оказались  $\frac{2}{3}$  обязательств покупателей и заказчиков (1 127,3 млн руб.). В то же время указанный объём просроченной дебиторской задолженности был вдвое ниже суммы просроченной кредиторской, обеспечивая привлечение дополнительных источников финансирования деятельности за счёт наращивания долгов перед поставщиками.

Среди отрицательных явлений следует обратить внимание на перманентное вымывание оборотного капитала индустриальных предприятий. Так, коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами на 1 июля 2014 года составил -0,86, коэффициент автономии – 0,43, коэффициент финансирования – 0,74. Всё это свидетельствует о постоянном высоком уровне задолженности, так как не только все оборотные средства предприятий, но и часть внеоборотных активов сформированы за счёт заёмных источников.

### Сельское хозяйство

Общая стоимость имущества аграрного сектора республики за отчётный период увеличилась на 4,9%, или на 68,0 млн руб., до 1 459,9 млн руб., что обусловлено в большей степени расширением оборотных ресурсов (на 10,0%) за счёт роста запасов (на 84,5 млн руб. до 478,2 млн руб.). При этом дебиторская задолженность сельхозпроизводителей сократилась на 22,3 млн руб. и составила 189,3 млн руб., в которой удельный вес просроченных требований соответствовал 7,4%.

В структуре источников средств по-прежнему наблюдается преобладание заёмных ресурсов (64,8%), пополненных в I полугодии путём наращивания долгосрочных обязательств. Так, задолженность по займам, предоставленным на срок свыше 3-х лет, увеличилась на 4,9%, составив 325,2 млн руб., или 34,4% совокупных обязательств отрасли. Укрепление ресурсной базы сопровождалось также и расширением масштабов долгосрочного банковского кредитования аграриев (на 12,2% до 313,7 млн руб.).

На этом фоне размер кредиторской задолженности по итогам отчётного периода увеличился на 22,4% до 267,1 млн руб., в основном за счёт наращивания чистой задолженности перед



поставщиками товарно-материальных ценностей (+24,7%). Долги с истекшим сроком погашения составили 18,9 млн руб., что на 2,1% ниже показателя на начало текущего года.

Выраженная повышательная динамика выручки от проданной сельскохозяйственной продукции (+34,5%), на фоне менее активного роста её себестоимости (+19,6%) определила более чем двукратное увеличение валовой прибыли в отрасли до 71,4 млн руб. С учётом административных и коммерческих расходов прибыль до налогообложения сложилась на уровне 35,7 млн руб. против 1,3 млн руб. в I полугодии 2013 года. Между тем благодаря действующему режиму фискальных изъятий у аграриев после налогообложения осталась в распоряжении чистая прибыль в сумме 34,2 млн руб. При этом около 76% субъектов сельского хозяйства в отчётном периоде сформировали прибыль в размере 54,0 млн руб., что в 1,8 раза выше сопоставимого уровня прошлого года. Убытки составили 18,3 млн руб. (-31,5%). Уровень рентабельности реализованной сельскохозяйственной продукции достиг отметки 21,7%, кратно увеличившись по отношению к соответствующему показателю предыдущего года. Аналогичное опережение фиксируется по параметрам доходности хозяйственной деятельности (11,3% против 1,7% соответственно).

### ***Транспорт***

Транспортные организации, показатели деятельности которых тесно связаны с ритмичностью работы промышленности, завершили отчётный период с положительным сальдо в объёме 49,0 млн руб., что в 4,4 раза выше базисного результата. Динамика показателя складывалась под воздействием увеличения валовой прибыли (на 36,8%) при масштабном сокращении операционных расходов (в 1,8 раза). Расходы по налогам из прибыли уменьшили сумму средств, оставшихся в распоряжении предприятий отрасли, до 19,0 млн руб.

В рассматриваемом сегменте наблюдалась положительная динамика активов (+0,9%, или 37,4 млн руб., до 4 334,1 млн руб.), обусловленная пополнением внеоборотных активов на 31,9 млн руб. (+1,3%), где имело место наращивание стоимости всех видов имущества, за исключением незавершённого строительства (-3,2 млн руб.). Практически нулевыми темпами роста характеризовалась величина оборотных средств (+0,3%, или 5,5 млн руб., до 1 846,0 млн руб.). Это было обусловлено расширением запасов (+14,6 млн руб.) и остатка денежных средств (+10,9 млн руб.) на фоне сокращения дебиторской задолженности (-5,5 млн руб.). Понижительная динамика средств в расчётах стала следствием сокращения «чистой» задолженности на 50,0 млн руб. до 245,2 млн руб.

В источниках формирования средств наблюдалось наращивание капитала и резервов (на 50,7 млн руб.). При этом уставный капитал за отчётный период не изменился. Слабовыраженной динамикой характеризовалась ресурсная база транспортных предприятий (-0,7%). Совокупный объём кредиторской задолженности на 1 июля 2014 года составил 1 537,2 млн руб., что соответствует показателю на начало года. В их структуре обязательства с нарушенными сроками погашения занимали 69,6% (максимальный уровень в реальном секторе экономики). Таким образом, коэффициент автономии за отчётный период незначительно увеличился до 0,59, что хотя и соответствует нормативу, однако не в полном объёме обеспечивает финансовую устойчивость. Так, отрицательный уровень собственных оборотных средств свидетельствовал об отсутствии собственного оборотного капитала, то есть все оборотные средства организации и, возможно, часть внеоборотных активов сформированы за счет заёмных источников. Следовательно, существуют риски в обеспечении бесперебойной финансово-хозяйственной деятельности предприятий отрасли.

### ***Связь***

В отрасли «связь» сохранилась тенденция сокращения совокупной стоимости имущества (-1,7%, или 12,1 млн руб., до 715,7 млн руб.), обеспеченная отрицательной динамикой оборотных

## ***Реальный сектор***

---

активов (-8,5%, или 15,5 млн руб., до 165,8 млн руб.) в основном за счёт сокращения денежных средств (-29,0%). В части внеоборотных средств, напротив, наблюдался рост их величины, определяющее влияние на который оказало увеличение остаточной стоимости незавершённого строительства (+36,9%).

В структуре пассивов доминирующую позицию занимают капитал и резервы (83,8%), совокупный объём которых уменьшился на 1,4 млн руб. (-0,2%) до 599,6 млн руб. Заёмные средства представлены преимущественно кредиторской задолженностью. В абсолютном выражении её сумма за отчётный период, уменьшившись на 10,4% (-12,1 млн руб.), составила 103,8 млн руб., что вдвое выше дебиторской задолженности, которая сократилась на 2,2% (-1,2 млн руб.) до 52,4 млн руб.

Опережающий рост доходов от продаж над динамикой себестоимости услуг связи и затрат, связанных с их оказанием, определил увеличение прибыли от основной деятельности на 4,6% до 47,8 млн руб. Налоги из прибыли снизили указанную сумму почти в 4,2 раза до 11,2 млн руб., что на 15,5% больше результата I полугодия предыдущего года. В базисном диапазоне сохранилась рентабельность как производственной деятельности – 11,7%, так и хозяйственной – 12,2%. В то же время коэффициент текущей ликвидности сложился на уровне 1,6, что ниже рекомендуемого значения (2,0).

### ***Торговля***

В торговом сегменте наблюдалась положительная динамика активов (+2,5% до 4 614,1 млн руб.), обусловленная пополнением внеоборотных активов на 296,8 млн руб. (+24,2%) в основном за счёт накопления долгосрочных финансовых активов (+36,2%, или 200,2 млн руб.). На фоне роста задолженности дебиторов (+24,5%, или 232,0 млн руб.) практически втрое сократился объём денежных средств (-292,1 млн руб.), что вкуче с уменьшением запасов (-123,0 млн руб.) выразилось в снижении размера оборотных активов на 185,1 млн руб. до 3 092,5 млн руб., или  $\frac{2}{3}$  имущества торговых предприятий.

В источниках формирования средств отмечалось сокращение капитала и резервов (на 159,9 млн руб.). При этом коэффициент автономии, хотя и несколько снизился, всё же находился в диапазоне рекомендуемых значений (0,61), что даёт основание предполагать, что все обязательства могут быть покрыты капиталом и резервами организаций. Коэффициент обеспеченности запасов собственными источниками средств в конце отчётного периода сложился на отметке 0,86.

Заёмная ресурсная база торговых предприятий увеличилась на 18,0% до 1 777,9 млн руб. вследствие активного привлечения кредитных ресурсов. Так, за I полугодие 2014 года ими было привлечено кредитов и займов на сумму 1 479,6 млн руб., погашено – 1 214,4 млн руб. (в январе-июне 2013 года – 1 753,7 и 1 788,1 млн руб. соответственно). В результате остаток задолженности по долгосрочным заимствованиям возрос на 79,4 млн руб. (в 1,7 раза) до 198,1 млн руб., по краткосрочным – на 185,7 млн руб. (в 1,5 раза) до 574,4 млн руб. При этом динамика прироста кредиторской задолженности была достаточно скромной (+1,4% до 973,7 млн руб.).

Финансово-хозяйственная деятельность торговых организаций характеризовалась сокращением доходов от продажи товаров, сопоставимым с динамикой их себестоимости (-1%). В то же время по коммерческим и административным расходам отмечалась выраженная восходящая динамика (+9-10%), что привело к снижению совокупной прибыли на 11,3%, или 38,2 млн руб., до 299,4 млн руб. Налоговые изъятия из неё несколько сократились, сформировав чистую прибыль в объёме 206,1 млн руб. (240,4 млн руб. в I полугодии 2013 года). Традиционно, в торговле был сконцентрирован наибольший объём прибыли – порядка  $\frac{2}{3}$  совокупного результата, полученного в экономике.

**Строительство**

За январь-июнь 2014 года строительными компаниями республики была получена валовая прибыль (21,0 млн руб.), вдвое превысившая показатель базисного периода. С учётом административных и коммерческих расходов прибыль до налогообложения сложилась на уровне 5,1 млн руб. (годом ранее фиксировался убыток в размере 1,9 млн руб.). Однако после расчётов с бюджетом сформировался чистый убыток в пределах 0,5 млн руб. (-6,7 млн руб. в базисном периоде).

Величина активов строительного комплекса немногим превысила значение на начало года, составив на 1 июля 2014 года 289,9 млн руб. (+1,8%). Это было обеспечено положительной динамикой оборотных активов (+5,7 млн руб. до 202,3 млн руб.) в основном за счёт наращивания задолженности по расчётам с дебиторами (+7,6 млн руб.) на фоне сокращения денежных средств (-5,2 млн руб.).

Рост долгосрочных обязательств (+30,6% до 56,3 млн руб.) обусловил увеличение заёмного капитала на 8,7 млн руб. до 158,0 млн руб., что составило 54,5% пассивов отрасли. Собственные средства сократились на 3,5 млн руб. до 131,9 млн руб., в результате чего коэффициент автономии снизился до 0,46. Коэффициент маневренности собственных средств на конец отчётного периода превысил рекомендуемый уровень (0,8 при норме 0,2-0,5), что отражает способность предприятий строительного комплекса поддерживать уровень собственного оборотного капитала и пополнять оборотные средства в случае необходимости за счёт собственных источников.

**Жилищно-коммунальное хозяйство**

Отрицательная динамика выручки коммунальных служб республики (-2,0%) на фоне роста себестоимости их услуг (+1,5%) определили сокращение валовой прибыли в отрасли на 16,9% до 26,6 млн руб. При этом в результате более чем трёхкратного расширения других операционных расходов итогом финансово-хозяйственной деятельности жилищно-коммунальных организаций стал убыток в размере 3,4 млн руб. (в январе-июне 2013 года была получена прибыль в сумме 3,0 млн руб.). С учётом дополнительного обременения со стороны фискальной компоненты в отрасли был сформирован чистый убыток в объёме 9,5 млн руб., что в 2,9 раза больше базисного уровня.

Проблемы, связанные с несвоевременной оплатой за оказанные услуги и высоким уровнем дебиторской и кредиторской задолженностей, по-прежнему определяли итоги деятельности предприятий ЖКХ. Так, задолженность дебиторов перед коммунальными службами за отчётный период возросла на 8,3%, или на 18,6 млн руб., до 241,5 млн руб., сформировав около 10% их совокупных активов. Данная динамика была обусловлена в основном активным накоплением чистой задолженности (+14,2 млн руб.). В то же время преобладающая доля в структуре имущества принадлежит основным производственным фондам (85,0%, -1,1 п.п.), пополнение которых составило 34,2 млн руб. Таким образом, валюта баланса ЖКХ увеличилась за полугодие на 71,7 млн руб. (+3,1%) до 2 372,3 млн руб. Обеспеченность собственными оборотными средствами была отрицательной (-70,7%).

В свою очередь, на изменения в источниках средств существенное влияние оказывала кредиторская задолженность, которая выросла на 6,4% и сложилась на уровне 460,3 млн руб., в 2,8 раза превысив полученную за первые шесть месяцев выручку. Из совокупного объёма обязательств коммунальщиков просроченными являлись 55,0% задолженности, или 253,3 млн руб. При этом динамика не погашенных в срок платежей была существенно ниже «чистой» задолженности – +0,5% против +14,6% соответственно. Обязательства перед банками были невысокими (в пределах 2 млн руб.) и представлены в основном долгосрочными кредитами. Учитывая низкий уровень платёжеспособности, кредитные и заёмные источники для обеспечения текущей деятельности и развития отрасли практически не использовались.

## *Реальный сектор*

---

### *Малый бизнес<sup>2</sup>*

В сфере малого предпринимательства, охватывающего практически все отрасли экономики, наблюдался рост балансовой прибыли на 12,8% до 175,5 млн руб. В основу повышательного тренда легла активная динамика финансовых результатов аграриев (прибыль в размере 26,0 млн руб. против 0,4 млн руб. убытков в январе-июне 2013 года), обеспеченная практически шестикратным увеличением положительного сальдо от операционной деятельности (до 25,7 млн руб.). Достаточно успешным было и функционирование предприятий, работающих в сфере операций с недвижимым имуществом (в 3,1 раза до 49,3 млн руб.), промышленного производства (рост прибыли в 2 раза до 19,9 млн руб.) и строительства (в 1,4 раза до 10,8 млн руб.). В целом, каждая вторая организация завершила отчётный период с прибылью (258,5 млн руб.). Деятельность порядка трети малых предприятий была неэффективной, допущенные ими убытки сложились в объёме 83,0 млн руб.

---

<sup>2</sup> субъекты малого предпринимательства с численностью работников до 50 человек и годовым доходом до 1,2 млн РУ МЗП

## ИСПОЛНЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА В I ПОЛУГОДИИ 2014 ГОДА

*Сфера государственных финансов в отчётном периоде характеризовалась выполнением плана доходов консолидированного бюджета (1 594,5 млн руб., или 102,4%) с одновременным превышением сопоставимого показателя прошлого года на 18,6%. Однако в их структуре отмечалось сокращение поступлений косвенных налогов и неналоговых платежей.*

*Объём профинансированных в январе-июне 2014 года государственных расходов составил 2 021,2 млн руб., что выше базисного значения на 21,8%, или 361,3 млн руб. В то же время на фоне зафиксированного расширения ресурсной базы показатель сбалансированности бюджета практически не изменился и составил 78,9% (-0,5 п.п.).*

### *Доходная часть*

Исполнение государственного бюджета в отчётном периоде происходило в условиях восстановительного роста объёмов выпуска в основных отраслях промышленности, повышательной динамики внешнеторговых операций и сдержанного поведения населения на потребительском рынке.

В I полугодии 2014 года в доход государства поступило 1 594,5 млн руб. (102,4% от плановых параметров), что на 18,6% больше уровня соответствующего периода прошлого года (табл. 3). В сопоставимой оценке<sup>3</sup> совокупные доходы бюджета сложились на отметке 101,8% от базисных значений, а в сравнении с I полугодием 2012 года – приросли на 27,1%.

На фоне продолжившегося сокращения поступлений неналоговых доходов (-24,4%) и слабовыраженной динамики перечислений налогов и сборов (+1,4%), существенное расширение зафиксировано по доходам от предпринимательской и иной деятельности (+21,0%).

*Таблица 3*

*Исполнение доходной части консолидированного бюджета*

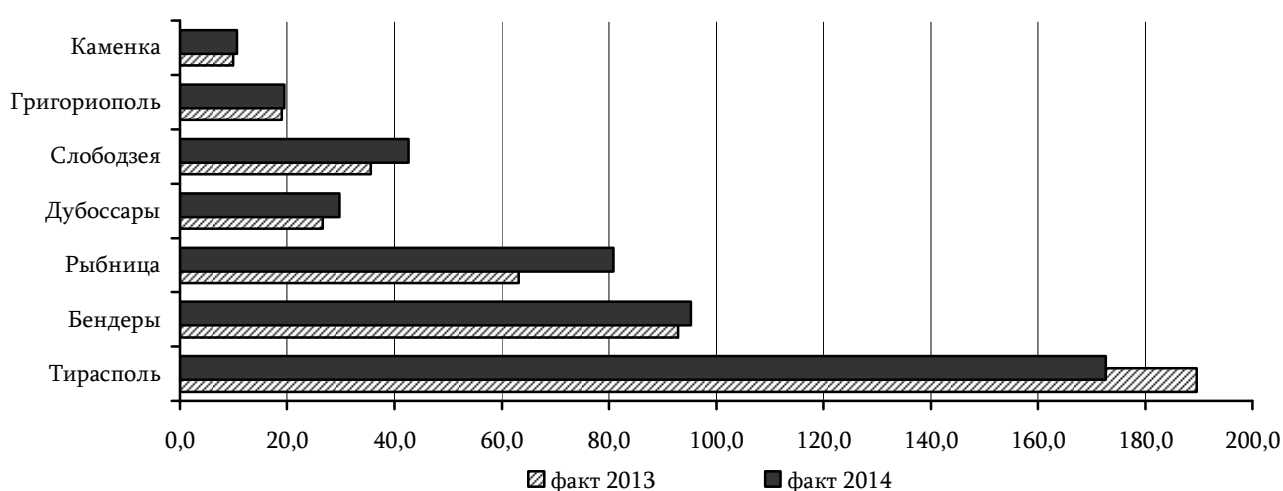
	I полугодие 2013 года			I полугодие 2014 года			темпы роста, %
	млн руб.	уд. вес, %	испол-е плана, %	млн руб.	уд. вес, %	испол-е плана, %	
<b>Доходы</b>	1 344,1	100,0	118,7	1 594,5	100,0	102,4	118,6
в том числе:							
1. Налоговые доходы	1 094,2	81,4	123,0	1 338,5	83,9	105,0	122,3
из них:							
- налог на доходы организаций	340,1	25,3	91,5	368,0	23,1	99,6	108,2
- подоходный налог	216,1	16,1	126,3	224,7	14,1	109,6	104,0
- налоги на внешнюю торговлю	355,3	26,4	184,8	340,1	21,3	118,5	95,7
- поступл. средств по ценным бумагам	0,0	0,0	-	228,7	14,3	98,7	-
2. Неналоговые доходы	34,1	2,5	157,9	25,7	1,6	86,7	75,6
3. Безвозмездные перечисления	25,5	1,9	-	23,5	1,5	174,1	92,2
4. Доходы целевых бюджетных фондов	103,2	7,7	106,2	101,4	6,4	88,6	98,2
5. Доходы от предпринимательской и иной деятельности	87,1	6,5	88,3	105,4	6,6	84,4	121,0

<sup>3</sup> без учёта поступлений средств по ценным бумагам, гуманитарной помощи Российской Федерации, сумм возвратов бюджетных кредитов и процентов по ним

Из общего объёма средств на долю республиканского бюджета пришлось 71,7% (+4,2 п.п.), территориальных – 28,3%. При этом исполнение республиканского бюджета составило 99,6%, местных – 110,3%.

Перечисления в республиканский бюджет возросли на 235,8 млн руб., или 26,0%, до 1 142,9 млн руб. Данное увеличение было обусловлено в основном поступлением средств по ценным бумагам в объёме 228,7 млн руб. Без учёта этой суммы и безвозмездной помощи Российской Федерации доходная часть бюджета республики сложилась на уровне 890,7 млн руб., что лишь на 1,0% превысило соответствующий показатель I полугодия 2013 года.

В бюджеты городов и районов в целом поступило 451,6 млн руб., что на 3,3% больше, чем в январе-июне 2013 года. Бюджеты всех территориальных единиц, кроме г. Тирасполь<sup>4</sup>, были исполнены с превышением как плановых, так и базисных параметров. Наиболее динамичный рост в сравнении с прошлогодними показателями был зафиксирован в г. Рыбница, г. Слободзея, г. Дубоссары с учётом районов – на 28,0, 19,9 и 11,7% соответственно. Бюджеты столицы и г. Днестровска утратили порядка 9% ресурсов по сравнению с I полугодием 2013 года (рис. 4).



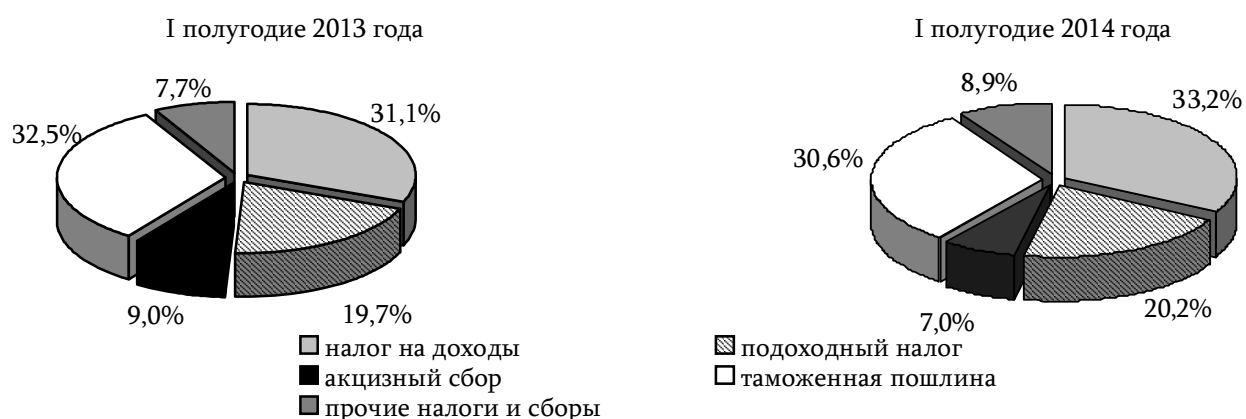
**Рис. 4. Динамика доходов местных бюджетов в I полугодии 2013-2014 гг., млн руб.**

Основным источником пополнения государственной казны являлись налоговые доходы, сформировавшие порядка 80% бюджета республики и около 90% – ресурсов городов и районов. В совокупности налогов и сборов было перечислено в объёме 1 109,8 млн руб., из которых в местные бюджеты поступило 406,0 млн руб., или 36,6%, в республиканский – 703,8 млн руб., или 63,4%, что соответствует сопоставимым значениям прошлого года. При этом плановые параметры зачислений налоговых доходов в разрезе всех уровней были достигнуты. Однако необходимо учитывать, что при прогнозировании перечислений по данной группе по ряду статей (подходный налог, налоги на внешнюю торговлю) доходы изначально планировались на уровне, ниже фактически сложившегося в I полугодии 2013 года.

Особенностью отчётного периода стал рост перечислений подоходных налогов (в совокупности на 7%), что отразилось на укреплении их структурных позиций (рис. 5). Налог на доходы организаций отыграл у налогов на внешнюю торговлю долевое преимущество, утраченное годом ранее, сформировав треть фискальных перечислений (+2,1 п.п.). Налоги на доходы физических лиц на фоне их абсолютного роста также демонстрировали увеличение удельного представления в совокупном показателе до 20,2% (+0,5 п.п.). Доля косвенных налогов несколько снизилась, что было вызвано сокращением объёмов перечислений акцизов и таможенных пошлин.

<sup>4</sup> в целях сопоставления показателей данные, приведённые по г. Тирасполь, представлены с учётом перечислений в бюджет г. Днестровска (в I полугодии 2014 года – 13,9 млн руб.)

Поступления налога на доходы организаций соответствовали плановым параметрам и сложились в сумме 368,0 млн руб. Прирост перечислений к значению I полугодия 2013 года достиг 27,9 млн руб. (+8,2%). Пятую часть совокупной суммы составляли отчисления от налога, направляемые на социальные нужды, которые достигли 80,0 млн руб. (+8,4%, или 6,2 млн руб.). Порядка 63% налога, или 231,8 млн руб., было зачислено в республиканский бюджет (57,5% годом ранее). В результате по республиканскому бюджету отмечалось превышение базисных значений на 18,6% (+36,3 млн руб.), в то время как на уровне территориальных бюджетов наблюдалось отставание на 5,8%, или 8,4 млн руб., до 136,2 млн руб. Зависимость республиканского бюджета от налога на доходы организаций в отчётном периоде несколько возросла: его доля в налоговых доходах увеличилась на 4,9 п.п. до 32,9%, а в совокупных доходах – на 3,8 п.п. до 26,0%. На территориальном уровне бюджетной системы данный источник занимает второе место после подоходного налога, формируя около трети доходов. В разрезе городов и районов наибольшая зависимость от данного налога зафиксирована в г. Бендеры, Дубоссарском и Слободзейском районах – более 40%.



**Рис. 5. Структура налоговых доходов консолидированного бюджета**

Организациями, использующими упрощённый режим налогообложения, в казну государства было перечислено налога с выручки в сумме 3,6 млн руб., что в 1,7 раз больше базисного и в 1,8 раза – планового показателя. Порядка 72% совокупной суммы (80,9% в I полугодии 2013 года) сформировано столичными экономическими агентами. В Дубоссарском и Григориопольском районах количество организаций, применяющих данный режим, исчисляется однозначными цифрами, а в Каменском районе малых предприятий данной категории не зафиксировано.

В отчётном периоде увеличение фонда оплаты труда на 9,9% привело к росту уплаченного подоходного налога с физических лиц на 4,0% до 224,7 млн руб., 93,9% из которых зачислено в местные бюджеты. Исполнение плана по данной статье сложилось на отметке 109,6% (в I квартале – 119,8%). Столь высокий процент стал следствием, в том числе и формирования прогнозных параметров на уровне ниже базисного. При этом в апреле-июне отмечалось снижение поступлений налога к отметке первых трёх месяцев текущего года – на 9,6%. В среднем на местах налог формировал 46,4% совокупных доходов, а в столице данный показатель достиг 64,4%. В Слободзейском районе, несмотря на преимущество по численности населения в сравнении с другими районами, доля подоходного налога в ресурсной базе территории самая низкая – 26,0%.

Налоги на внешнюю торговлю и внешние операции, полностью зачисляемые в республиканский бюджет, дополнили его на 340,1 млн руб., что на 15,2 млн руб., или 4,3%, меньше прошлогоднего показателя. Спад поступлений произошёл за счёт сокращения платежей по ввозным таможенным пошлинам на 15,9 млн руб., или на 4,5%, до 337,5 млн руб. При этом плановое задание было перевыполнено на 17,6%. Вывозные таможенные пошлины поступили в сумме 2,7 млн руб. (2,0 млн руб. в I полугодии 2013 года).

Значительно ниже базисных показателей (-20,7%) сложились поступления акцизов – 77,8 млн руб., что на 18,3% уступило ожидаемым объёмам. В части сборов на производимую продукцию спад по налогу зафиксирован на уровне 30,3% до 17,1 млн руб. Это произошло на фоне сокращения производства вино-водочных изделий и пива на 19,0% (по итогам I квартала отставание выпуска данной категории товаров от прошлогоднего было в пределах 6%, а поступлений объёма акцизов от базисных значений – 11,7%). Акцизный сбор на импортируемую в республику продукцию сократился на 19,8%, или 14,5 млн руб., до 59,0 млн руб. Акцизные сборы на продукцию, реализуемую на территории республики, сложились на уровне 1,7 млн руб., или 93,3% от плана.

Платежи за пользование природными ресурсами возросли на 3,2% до 34,6 млн руб., что составило 112,9% от планового задания. Практически половина указанной суммы была сформирована налогом на земли несельскохозяйственного назначения – 16,4 млн руб., или 107,1% к базисному значению. По землям сельскохозяйственного назначения аграриями были осуществлены перечисления в сумме 2,1 млн руб. (1,7 млн руб. в I полугодии 2013 года). Более 90% суммы земельного налога, включая налог на землю с физических лиц, было зачислено в местные бюджеты. Пользователи водных ресурсов уплатили 7,2 млн руб., что на 3,1% больше, чем год назад, или 94,2% от плана. Плата за пользование недрами, в полном объёме аккумулируемая в республиканском бюджете, сложилась на четверть ниже, чем в базисном периоде, и на 20,8% меньше прогнозных параметров в сумме 1,9 млн руб. Отчисления от фиксированного сельскохозяйственного налога снизились на 15,1%, составив 3,6 млн руб. (110,3% от плана).

Поступления государственной пошлины за совершение юридически значимых действий возросли на 20,2% и сложились в сумме 15,0 млн руб., что на 6,2% больше запланированного объёма. При этом более половины общей суммы налога было перечислено в республиканский бюджет за совершение действий, связанных с регистрацией транспортных средств (7,8 млн руб.).

Максимально близкими к плановым параметрам оказались перечисления местных налогов и сборов (22,3 млн руб., или 99,3%). Собственная налоговая ресурсная база бюджетов городов и районов за год возросла на 14,0%, или 2,7 млн руб., что вызвало увеличение удельного веса данной статьи в общей сумме доходов местных бюджетов с 4,5 до 4,9%. Отставание от базисного уровня сборов зафиксировано только в г. Рыбнице и Рыбницком районе (-4,6%). При этом существенное расширение зачислений по данной статье наблюдалось в г. Бендеры и Слободзейском районе (+48,0 и 34,4% соответственно).

Отчисления в местные бюджеты от оплачиваемого индивидуальными предпринимателями патента сложились в объёме 10,8 млн руб. (+3,2 млн руб.), что выше базисного и планируемого уровня на 42,9 и 31,1% соответственно. Наибольшая предпринимательская активность физических лиц наблюдалась в городах Тирасполь и Бендеры, где динамика перечислений налога существенно превысила рост РУ МЗП, являющегося основой для его исчисления (+11,9%). При этом, как и годом ранее, более ½ совокупной суммы поступило в бюджеты данных городов.

Величина неналоговых доходов консолидированного бюджета по итогам отчётного периода сложилась на уровне 25,7 млн руб., что соответствует 86,7% запланированного объёма. Сокращение поступлений по статье составило 24,4% и было обусловлено в основном сужением платежей государственных организаций (в 4 раза до 0,6 млн руб.), административных сборов (вдвое до 4,1 млн руб.), штрафных санкций (на 16,0% до 11,3 млн руб.). Сохранилась тенденция снижения доходов от продажи государственного и муниципального имущества на 29,7% до 1,9 млн руб., или 71,1% от плана. В то же время доходы от сдачи имущества в аренду выросли в 1,5 раза до 4,0 млн руб. (2,9 млн руб. получено местными бюджетами). Средства в счёт погашения задолженности по кредитам, полностью зачисляемые в местные бюджеты, соответствовали базисному уровню (2,3 млн руб.), однако не достигли планового задания (89,1%).



Доходы целевых бюджетных фондов снизились на 1,8%, сложившись в объёме 101,4 млн руб., или 88,6% от плана. Поступления в Дорожный фонд сократились на 4,8% до 60,4 млн руб. Более ½ данной суммы была сформирована отчислениями от налога на доходы, которые, напротив, увеличились на 7,9% до 31,9 млн руб. В Экологический фонд было перечислено средств на уровне планового задания в размере 8,6 млн руб., что в то же время практически на треть меньше, чем в I полугодии 2013 года. Аккумулированная в Государственном фонде таможенных органов ПМР сумма возросла на 3,5 млн руб. (+12,8%), составив 30,4 млн руб., или 87,4% к прогнозным значениям. Поступления в Фонд по обеспечению государственных гарантий по расчётам с гражданами, имеющими право на земельную долю (пай), в отчётном периоде сложились в сумме 1,9 млн руб., из них 1,6 млн руб. было направлено в I квартале.

В результате осуществления государственными и муниципальными учреждениями предпринимательской и иной деятельности в доходную часть бюджета поступило 105,4 млн руб., что на 21,0% превысило сопоставимое значение 2013 года, однако оказалось меньше запланированного на 15,6%. Около трети совокупной суммы было аккумулировано на счетах Министерства внутренних дел и Приднестровского государственного университета (17,4 и 17,8 млн руб. соответственно).

Безвозмездные перечисления (гуманитарная помощь Российской Федерации) дополнили республиканский бюджет на 23,5 млн руб. (-7,8% к уровню I полугодия 2013 года).

### *Расходная часть*

В первой половине 2014 года, несмотря на экономию ресурсной базы государства посредством введения ограничений в части финансирования фонда оплаты труда работников бюджетной сферы, зафиксировано превышение прошлогодних объёмов финансирования на 21,8% до 2 021,2 млн руб. Фактически, за вычетом суммы возврата кредитов по государственному долгу в объёме 163,0 млн руб., общие расходы консолидированного бюджета составили 1 858,2 млн руб. (+11,9% к уровню января-июня 2013 года). При этом исполнение расходной части по-прежнему отстаёт от задаваемых ориентиров – по итогам отчётного периода разрыв с запланированным параметром составил 26,2% (табл. 4).

Общереспубликанские расходные назначения сформировали 72,1% совокупного показателя, что соответствует 1 458,1 млн руб. (+29,5%, или 332,0 млн руб., к базисному значению). Объёмы финансирования потребностей городов и районов на 5,5%, или 29,2 млн руб., превысили прошлогодние масштабы, достигнув 563,1 млн руб. Государством, в первую очередь, выполнялись обязательства по выплате заработной платы, пенсий, пособий, стипендий и иным социально-защищённым статьям – фактически на данное направление пришлось порядка 80%<sup>5</sup> совокупных затрат.

По основным группам расходов консолидированного бюджета в течение отчётного периода наблюдалось расширение финансирования, обусловленное увеличением РУ МЗП. Традиционно около половины бюджетных трат (47,3%) пришлось на группу «воспроизводство человеческого капитала». В абсолютном выражении это соответствовало 956,4 млн руб. (+7,1% к базисному значению) и на 23,9% не покрыло планового ориентира. Ресурсы, выделенные на образование в объёме 471,8 млн руб., заняли в общей структуре 23,4%, непосредственно в разрезе группы – почти 50%. На здравоохранение в январе-июне 2014 года было потрачено на 20,0% средств больше, чем годом ранее (+38,1 млн руб. до 228,3 млн руб.). На фоне незначительно расширившегося за первую половину текущего года финансирования в сфере культуры и искусства (+8,1% до 37,3 млн руб.), при реализации социальной политики объёмы расходов снизились относительно базисных параметров с 232,7 до 219,1 млн руб. (63,0% от плана).

<sup>5</sup> без учёта расходов, осуществлённых государственными учреждениями из средств от оказания ими платных услуг и гуманитарной помощи Российской Федерации

На обеспечение функционирования государства фактически было направлено на 13,5% больше, чем за аналогичный период прошлого года – 113,4 млн руб. при плане 151,5 млн руб. Около 10% совокупных расходов (195,2 млн руб., +8,0%) пришлось на выполнение правоохранительной функции и обеспечение безопасности, что более чем на 20% не покрыло плановый ориентир.

Таблица 4

### Исполнение расходной части консолидированного бюджета

	I полугодие 2013 года			I полугодие 2014 года			темпа роста, %
	млн руб.	уд. вес, %	испол-е плана, %	млн руб.	уд. вес, %	испол-е плана, %	
Расходы	1 659,9	100,0	80,1	2 021,2	100,0	73,8	121,8
из них:							
1. обеспечение функционирования государства	99,9	6,0	72,9	113,4	5,6	74,8	113,5
2. правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности	180,8	10,9	80,2	195,2	9,7	80,4	108,0
3. воспроизводство человеческого капитала	893,4	53,8	84,3	956,4	47,3	76,1	107,1
4. финансирование деятельности ГУП и ГУ <sup>6</sup>	30,4	1,8	76,3	35,8	1,8	57,6	117,8
5. финансовая помощь бюджетам других уровней	92,3	5,6	96,9	95,5	4,7	90,1	103,5
6. целевые программы	2,7	0,2	14,1	8,5	0,4	24,3	в 3,1 р.

Расходы, связанные с финансированием деятельности предприятий отдельных отраслей экономики (промышленность, сельское и лесное хозяйство, гидрометеорология, транспорт, связь и информатика), отстали от плана на 42,4% и составили 35,8 млн руб., или 1,8% консолидированных трат (+17,8% к базисному значению). Низок уровень участия государства в поддержке сферы коммунального хозяйства, на которую было затрачено 1,3% совокупного финансирования (25,8 млн руб.), что меньше сопоставимого прошлогоднего параметра на 28,7%.

Практически на уровне января-июня 2013 года осуществлялось субсидирование бюджетов нижестоящего уровня. За отчетный период на покрытие текущих расходов местных бюджетов было перечислено трансфертов на 3,5% больше, чем годом ранее. В итоге общая сумма составила 95,5 млн руб., тогда как планировалось направить на эти цели на 10% больше.

Минимальную долю в совокупных расходах (0,4%) заняло финансирование государственных программ, на реализацию которых было выделено средств на 75,7% меньше суммы, заложенной в бюджете – 8,5 млн руб. (2,7 млн в базисном периоде). Большая часть ресурсов направлялась на исполнение программы по строительству и ремонту систем водоснабжения. В течение отчетного периода в системе здравоохранения, социальной защиты и просвещения осуществлялась реализация семи государственных целевых программ. Практически в полном объеме (в среднем 85% от плана) были покрыты расходы только по двум из них: «Развитие физической культуры и спорта среди инвалидов и лиц с ограниченными физическими возможностями в ПМР на период 2010-2014 годы» и «Иммунизация населения ПМР». Со значительным расхождением с прогнозом были профинансированы расходы по программе «Онкология (2011-2015 года)» – -91,3% от плана до 0,3 млн руб. Ввиду отсутствия обращений распорядителей кредитов не были освоены средства, предусмотренные на профилактику детской инвалидности и реабилитации детей-инвалидов в ПМР на период 2012-2016 годов (0,3 млн руб. в отчетном периоде).

<sup>6</sup> в сфере промышленности, сельского и лесного хозяйства, гидрометеорологии, транспорта, связи и информатики

Объём израсходованных в I полугодии 2014 года средств целевых бюджетных фондов (без учёта средств Дорожного фонда), как и в прошлом году, зафиксирован в пределах 33 млн руб., из которых порядка 90% – расходы Государственного целевого фонда таможенных органов. По итогам января-июня 2014 года на исполнение программ развития дорожной отрасли из республиканского бюджета в адрес местных бюджетов фактически было направлено 59,4 млн руб., что соответствует 83,7% плановых субсидий. По программе развития дорожной отрасли по автомобильным дорогам общего пользования, находящимся в государственной собственности, израсходовано 13,3 млн руб., или 60,0% от плана.

Результатом исполнения консолидированного бюджета в I полугодии текущего года стало превышение расходов над доходами, составившее 426,7 млн руб. При этом осуществлённые расходы республиканского бюджета были покрыты фактически поступившими доходами на 78,4%, местных бюджетов – на 80,2%, что фактически соответствует значениям, сложившимся по итогам I полугодия 2013 года.

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ПРИДНЕСТРОВЬЯ В ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ РАЗРЕЗЕ: ИТОГИ 10 ЛЕТ

*В статье предлагается комплексный обзор социально-экономического развития административно-территориальных единиц<sup>7</sup> за последние 10 лет в сравнении с общереспубликанскими и межрегиональными тенденциями.*

*Сложившееся территориальное деление республики, несмотря на её небольшую протяжённость, имеет существенные различия в отраслевой специализации, численности, уровне производственного потенциала, природно-климатических условиях. Это определяет заметную разницу в социально-экономическом развитии регионов.*

Принятие решений на государственном и хозяйственном уровнях происходит, как правило, на основе анализа социально-экономического состояния республики в целом. В то же время в целях улучшения ситуации в тех или иных сферах жизни приднестровцев и более полного учёта особенностей развития территорий необходим детальный экономико-статистический анализ развития экономики и уровня жизни населения в разрезе не только регионов, но и каждого села, посёлка в отдельности. В представленном материале сделана попытка привлечь внимание к проблемам и достижениям приднестровских городов и районов за последние 10 лет. Позитивным моментом, сделавшим возможным более полное исследование стали отчёты государственных администраций о развитии территорий, однако учитывая небольшой временной ряд данных публикаций и ограниченный спектр показателей, в исследовании в основном будут использованы статистические данные.

### *Демография и потребительский рынок*

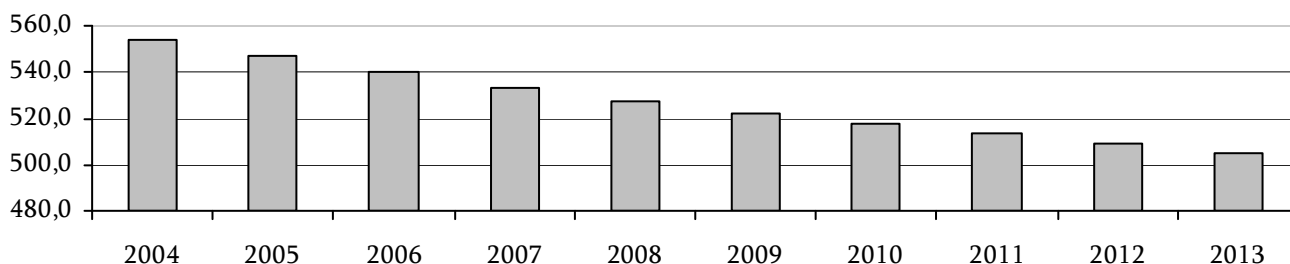
Демографическая ситуация в республике складывалась с учётом особенностей естественного и миграционного движения населения, обусловленного в период становления республики вооружённым конфликтом, а впоследствии неустойчивостью социально-экономического положения и неопределённостью во внешнеполитическом аспекте. До начала 90-х годов в Приднестровье отмечалось расширенное воспроизводство населения. Впоследствии на фоне существенной миграционной убыли трудоспособного населения и превышения смертности над рождаемостью ежегодно фиксировалось снижение численности населения республики, сокращение работающих в экономике и количества детей. В результате, только по статистическим данным, численность населения ПМР за 20 лет сократилась с 729,6 тыс. человек (на 1 января 1993 года) до 505,2 тыс. человек (на 1 января 2014 года), или на 224,4 тысячи. Фактические темпы депопуляции могут быть оценены в пределах 50%.

В рамках временного периода, выбранного для настоящего исследования, демографическая ситуация в разрезе территорий выглядит следующим образом. Согласно официальным данным, численность населения республики за последние 10 лет сократилась на 8,9%, или 49,1 тыс. человек (рис. 6). В суммарном выражении зафиксированная убыль практически на 48% была сформирована вследствие динамики, отмеченной в г. Тирасполь и г. Рыбница и Рыбницком районе (-13,6 и -9,7 тыс. чел. соответственно).

---

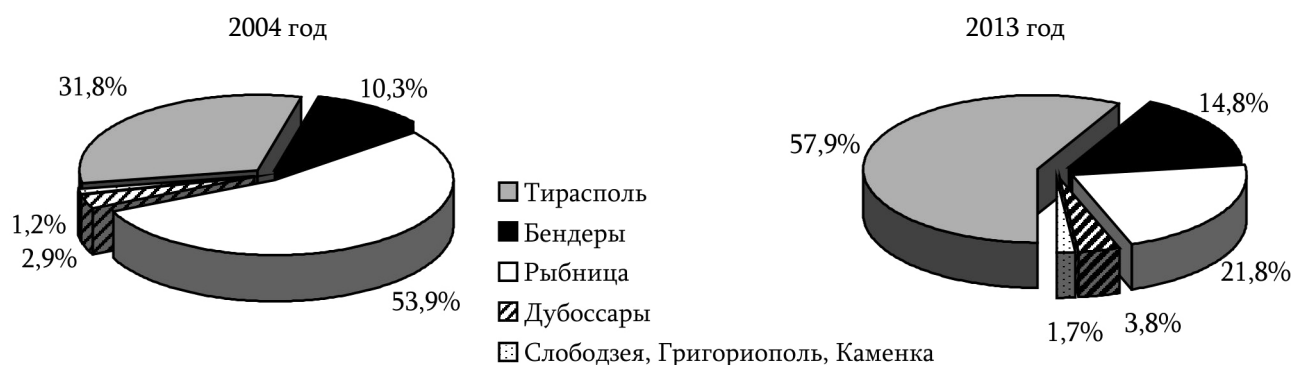
<sup>7</sup> анализ развития территорий проведён согласно статистической группировке по г. Тирасполь, г. Бендеры, Рыбницкому, Слободзейскому, Дубоссарскому, Григориопольскому и Каменскому районам с соответствующими административными центрами

В относительных единицах миграционная и естественная убыль населения выше среднереспубликанского значения сложилась в г. Каменка и г. Рыбница в совокупности с районами на 15,4 и 11,8% соответственно.



**Рис. 6. Динамика численности населения республики, тыс. человек**

В целом же процессы депопуляции приблизительно в равной степени охватили все регионы, в связи с чем, за прошедшие 10 лет административно-территориальная структура численности населения не претерпела существенных изменений (рис. 7).



**Рис. 7. Структура численности населения республики по городам (включая районы)**

Одним из индикаторов уровня социального развития является объём потребления материальных благ и услуг на душу населения. Рост заработной платы занятых в экономике, социальных выплат, переводы трудовых мигрантов обеспечили повышательную динамику ёмкости потребительского рынка. Так, с 2004 года годовой объём розничного товарооборота в текущих ценах вырос в целом по республике в 3,6 раза (в сопоставимой оценке – в 1,6 раза), услуг соответственно в 5,3 и 1,4 раза.

При этом следует отметить, что территориальная структура и характеристики потребительского рынка не в полной мере коррелируют с размещением населения по городам и районам (табл. 5). В структуре, хотя и несколько снизилось, но сохранилось первенство столицы по количеству торговых объектов и объёму продаж товаров и услуг населению, что отчасти связано с нахождением и регистрацией в г. Тирасполь головных офисов предприятий сферы торговли и услуг. В то же время размещение объектов торговли и услуг обусловлено рассредоточенностью населения на соответствующей территории. Так, к 2013 году количество объектов торговли значительно выросло на территориях с преобладанием сельских поселений (Слободзейский, Григориопольский, Каменский районы) – в 2-5 раза с 2004 года. При этом средняя площадь одного магазина в этих районах колеблется вокруг отметки 50 кв. м., тогда как в других территориальных единицах – близка к 100 кв. м.

Динамичное развитие торгового сегмента наблюдается и в Дубоссарском районе, где по всем характеристикам потребительского рынка зафиксировано улучшение показателей. При этом существенный рост в структуре совокупных продаж демонстрировали Слободзейский и Рыбницкий районы с административными центрами.

**Структура потребления товаров и услуг и развития сегмента торговли, в %**

Административно-территориальная единица	Численность населения		Розничный товарооборот		Объекты торговли (магазины)		Торговая площадь магазинов		Платные услуги населению	
	2004	2013	2004	2013	2004	2013	2004	2013	2004	2013
ПМР – всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:										
г. Тирасполь	28,7	28,8	56,5	48,6	38,0	31,6	30,8	37,8	53,0	55,9
г. Бендеры	18,9	19,5	15,1	14,3	23,0	16,7	35,4	20,4	17,6	17,0
г. Рыбница и Рыбницкий р-н	14,9	14,4	13,7	18,7	13,5	11,0	16,6	13,7	12,0	9,6
г. Дубоссары и Дубоссарский р-н	6,7	6,9	5,0	5,5	5,5	6,7	5,8	7,6	4,2	4,4
г. Слободзея и Слободзейский р-н	17,2	17,2	5,5	9,0	12,2	19,0	6,9	10,8	6,8	6,9
г. Григориополь и Григориопольский р-н	8,6	8,6	1,8	2,7	6,5	9,5	3,3	7,3	2,9	3,1
г. Каменка и Каменский р-н	4,9	4,6	2,3	1,2	1,4	5,5	1,2	2,5	3,4	3,1

Состояние рынка товаров и услуг на душу населения также характеризуется большим отрывом показателя по г. Тирасполь от других административных единиц, а в сравнении со среднереспубликанским уровнем – практически двукратный в 2004 году и в 1,7 раза по итогам 2013 года. Наименьшие значения объёмов потребления на душу населения зафиксированы в г. Григориополь и Григориопольском районе, которые в 2004 году составляли всего 23,3% от среднего значения по республике, а к 2013 году приблизились к трети показателя (табл. 6). Аналогичная картина просматривается и в отношении предоставленных услуг. И хотя в этом сегменте ситуация немного лучше, соотношение показателя по Григориопольскому району к среднему уровню по республике колеблется в диапазоне 34-36%.

**Таблица 6**

**Объём потребления товаров и услуг на душу населения, руб.**

Административно-территориальная единица	Годовой объём потребительского рынка на душу населения		Годовой объём предоставленных услуг на душу населения	
	2004	2013	2004	2013
ПМР – всего	4 654,0	19 860,9	718,7	4 172,4
в том числе:				
г. Тирасполь	9 092,0	34 606,4	1 329,6	8 102,4
г. Бендеры	3 804,9	15 131,6	668,4	3 637,9
г. Рыбница и Рыбницкий р-н	4 199,3	23 199,0	582,1	2 777,2
г. Дубоссары и Дубоссарский р-н	3 393,2	15 105,1	449,3	2 657,9
г. Слободзея и Слободзейский р-н	1 545,0	9 844,9	282,7	1 677,7
г. Григориополь и Григориопольский р-н	1 082,9	6 456,5	244,6	1 489,2
г. Каменка и Каменский р-н	2 329,5	6 912,6	496,2	2 864,1

**Промышленность, производственные мощности**

Динамика развития промышленного сектора республики на протяжении всего постсоветского периода определялась рядом факторов, главными из которых были неопределённость статуса

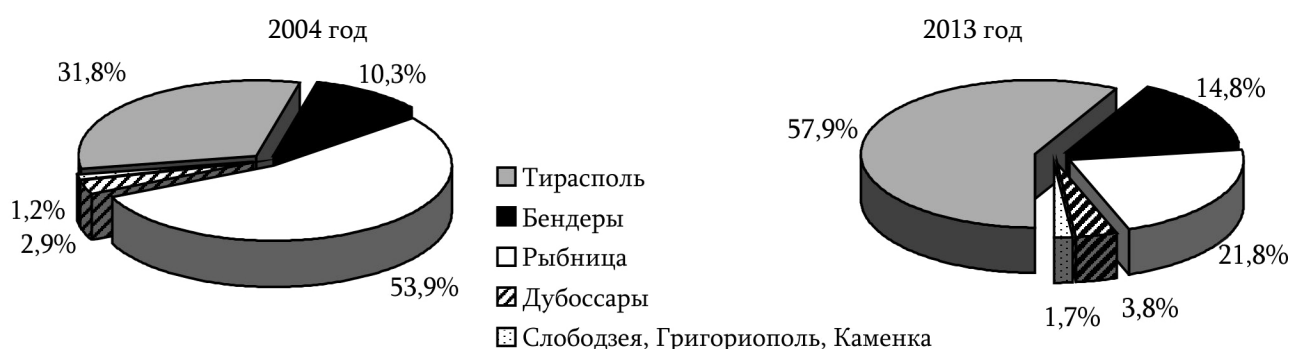
Приднестровья, негативное влияние политических решений Молдовы и Украины, что в отдельные периоды затрудняло или сводило к минимуму возможность осуществления внешнеэкономической деятельности хозяйствующих субъектов. В начале 90-х годов промышленность являлась основой хозяйственного комплекса, где создавалось 45-57% ВВП<sup>8</sup>, более 65% полученной в экономике прибыли, трудилось более 30% общей численности занятых, определяя уровень доходов значительной части населения. Анализ динамики основных показателей состояния промышленного сектора с 1990 года демонстрирует существенное падение объёмов производства, сопровождающееся сокращением численности работающих в отрасли, ростом убытков, снижением добавленной стоимости и долевого участия в ВВП (табл. 7).

Таблица 7

**Динамика отдельных показателей, характеризующих состояние промышленности республики**

Показатель	1990	1995	2000	2005	2010	2013
Индекс объёмов промышленного производства (в сопоставимых ценах), %	100,0	36,7	34,1	39,1	28,6	25,3
Индекс объёмов промышленного производства (предыдущий год = 100 %), %	...	71,7	116,5	101,1	95,1	82,3
Среднегодовая численность работников промышленности <sup>9</sup> , тыс. чел.	95,0	67,0	53,1	37,7	26,6	24,9
Доля ДС промышленности в ВВП, %				32,3	24,6	22,2
Сумма убытков, млн руб.				60,8	510,1	526,9

Территориальное размещение производственных мощностей за рассматриваемый период практически не изменилось, однако динамика развития отдельных производств, обусловленная различной степенью влияния внешних и внутренних ограничений на ряд предприятий, обусловила существенные изменения в структуре промышленного выпуска в разрезе административно-территориальных единиц (рис. 8).



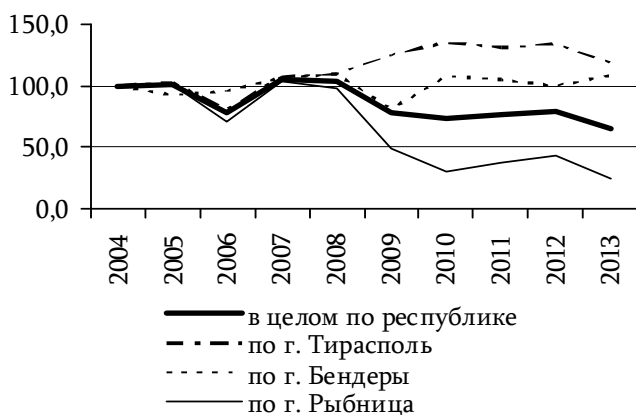
**Рис. 8. Структура промышленного производства республики в разрезе административно-территориальных единиц**

Так, на протяжении последних пяти лет лидирующие позиции принадлежат столичным организациям, занимающим свыше половины совокупного показателя. Предприятия северной столицы, где сконцентрированы крупные производства, формировавшие в 2004 году более 50%, а в отдельные периоды до 60% выпуска, к 2013 году снизили доленое участие до 21,8%.

<sup>8</sup> Бельченко В.П., Бурла М.П. Модель, концепция социально-экономического развития и основные направления вывода из кризиса постсоветских государств в переходный период (на примере Приднестровской Молдавской Республики). – Тирасполь: Центр экономических проблем, 2002, С. 90

<sup>9</sup> без учёта субъектов малого предпринимательства

## Вопросы и суждения



**Рис. 9. Индексы объёмов промышленного производства (в сопоставимых ценах), в %**

ритмичностью деятельности, отклоняясь в отдельные периоды от базисного уровня на 10-20%, однако к 2013 году сумевшие выйти на относительно устойчивый тренд развития.

В то же время определяющее влияние на совокупный результат в промышленности оказывали два крупных предприятия северной столицы, деятельность которых в основном определялась понижательной динамикой, ярко проявившейся в период 2009-2013 гг. В таблице 8 представлена отраслевая структура промышленности, из которой можно проследить периоды укрепления и ослабления влияния чёрной металлургии на совокупный объём выпуска промышленной продукции. Так, с 1995 года и вплоть до 2009 года металлургическое производство преобладало в индустриальном секторе. С развитием кризисных явлений в мировой экономике, его влияние существенно ослабло, и долевое преимущество перешло к электроэнергетике. При этом относительно высокий удельный вес за 10-летний период принадлежал лёгкой промышленности.

**Таблица 8**

**Отраслевая структура промышленности республики, %**

	1990 <sup>10</sup>	1995	2000	2005	2010	2013
Промышленность	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:						
электроэнергетика	8,9	14,4	10,6	23,2	34,1	28,0
чёрная металлургия	3,4	27,4	35,7	34,2	18,7	14,9
химическая промышленность	0,8	0,1	1,9	1,3	1,7	2,8
машиностроение и металлообработка	21,4	13,2	8,2	8,4	7,3	3,9
деревообрабатывающая и мебельная промышленность	3,1	1,4	0,6	0,8	0,1	0,4
промышленность строительных материалов	3,9	5,7	2,1	2,1	3,6	5,4
стекольная и фарфорофаянсовая	0,4	0,6	0,4	0,2	-	-
лёгкая промышленность	33,5	14,8	29,5	19,4	21,8	23,5
пищевая промышленность	23,6	14,9	7,2	9,0	10,9	15,8
прочие	1,0	7,5	3,8	1,4	1,8	5,3

В аграрных районах промышленный сегмент представлен слабо – производственные мощности, размещённые в Слободзейском, Григориопольском и Каменском районах, формируют до 2% совокупного выпуска. В данной связи следует отметить, что в 1990-1995 гг. удельный вес

<sup>10</sup> Бельченко В.П., Бурла М.П. Модель, концепция социально-экономического развития и основные направления вывода из кризиса постсоветских государств в переходный период (на примере Приднестровской Молдавской Республики). – Тирасполь: Центр экономических проблем, 2002, С. 93



предприятий, размещённых в данных районах, в совокупном объёме производства достигал 3,5-6% (табл. 9).

Таблица 9

**Структура промышленного производства  
в разрезе административно-территориальных единиц, %**

Административно-территориальная единица	1990	1995	2000	2005	2010	2013
ПМР – всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:						
г. Тирасполь	51,5	53,2	45,1	33,7	59,5	57,9
г. Бендеры	28,7	21,7	11,0	8,4	11,9	14,8
г. Рыбница и Рыбницкий р-н	10,9	15,0	39,3	53,3	24,7	21,8
г. Дубоссары и Дубоссарский р-н	5,5	3,8	3,4	2,9	2,3	3,8
г. Слободзея и Слободзейский р-н	1,2	2,2	0,6	0,9	0,5	0,7
г. Григориополь и Григориопольск. р-н	1,1	1,9	0,4	0,2	0,3	0,3
г. Каменка и Каменский р-н	1,1	2,2	0,2	0,6	0,7	0,7

Если рассматривать объём производства на душу населения, то с 2004 года среднереспубликанский уровень вырос с 8,8 до 16,2 тыс. руб. Наибольший рост объёма производственного выпуска на одного приднестровца, проживающего на соответствующей территории, был зафиксирован в столице – в 3,3 раза до 32,7 тыс. руб. (рис. 10). При этом следует отметить, что в 2004 году промышленное лидерство удерживали рыбницкие предприятия, которые ещё 10 лет назад достигли сопоставимых параметров (32,2 тыс. руб.), а в 2013 году произвели продукции всего на 24,7 тыс. руб. на душу населения района. В г. Бендеры и г. Дубоссары и Дубоссарском районе годовой объём промышленной продукции на одного жителя вырос в 2,4-2,5 раза до 12,3 и 8,9 тыс. руб. соответственно.

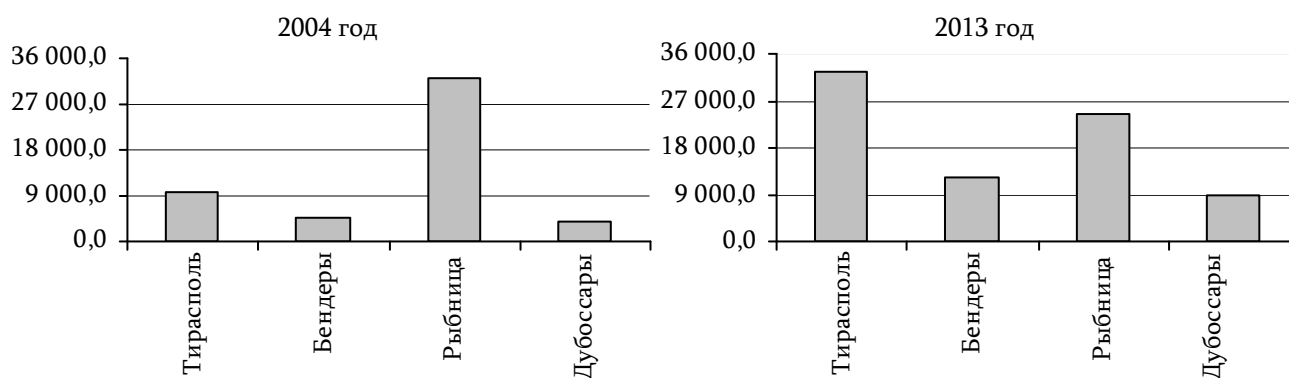


Рис. 10. Годовой объём промышленного производства на душу населения, руб.

Административно-территориальные единицы Приднестровья существенно различались также по численности промышленно-производственного персонала, зависящей от размещения производственных мощностей и темпов развития промышленных производств. За последние 10 лет численность работающих в индустрии в целом сократилась на 36,6%, а с 1990 года – практически вдвое до 24,9 тыс. чел. Сложившаяся динамика в основном определялась ситуацией на тираспольских и бендерских предприятиях, на которых трудится порядка 70% всех занятых в промышленности (табл. 10), и которые с 2004 года утратили 40,7 и 37,0% кадрового состава до 11,8 и 5,4 тыс. чел. соответственно.

**Структура численности работающих в промышленности<sup>11</sup>  
в разрезе административно-территориальных единиц, %**

Административно-территориальная единица	1995	2000	2005	2010	2013
ПМР – всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:					
г. Тирасполь	48,4	46,7	51,6	48,5	47,5
г. Бендеры	28,3	24,9	20,7	22,3	21,8
г. Рыбница и Рыбницкий р-н	15,4	17,1	17,7	18,4	21,1
г. Дубоссары и Дубоссарский р-н	4,1	5,3	5,9	7,6	4,8
г. Слободзея и Слободзейский р-н	0,9	3,0	2,1	1,9	2,3
г. Григориополь и Григориопольский р-н	1,5	1,9	0,6	1,0	1,4
г. Каменка и Каменский р-н	1,4	1,1	1,4	0,4	1,2

В первую очередь это было обусловлено сворачиванием производства на ряде предприятий машиностроительной, деревообрабатывающей и стекольной отраслей (табл. 11). В то же время в г. Рыбница и Рыбницком районе металлургическое и цементное производства после приватизации получили новый импульс развития, что отразилось на динамике занятости в индустриальном сегменте, которая хотя и была понижательной в абсолютном выражении, но в структурном представлении удельный вес района вырос до 21,1% (+4,0 п.п. к уровню 2004 года).

Таблица 11

**Структура занятых в отраслях промышленности, %**

	1990	1995	2000	2005	2010	2013
Промышленность	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:						
электроэнергетика	4,2	5,2	9,3	15,5	22,1	25,0
чёрная металлургия	3,0	5,3	7,2	11,5	11,9	11,1
химическая промышленность	1,1	0,3	0,2	1,6	2,1	2,2
машиностроение и металлообработка	24,4	24,4	24,5	19,6	12,2	10,8
деревообрабатывающая и мебельная промышленность	4,6	4,0	2,9	2,0	0,5	0,5
промышленность строительных материалов	6,2	6,4	7,1	5,1	5,3	6,2
стекольная и фарфорофаянсовая	0,8	0,8	0,6	0,8	-	-
лёгкая промышленность	37,0	32,6	30,0	29,8	28,5	26,3
пищевая промышленность	15,0	14,7	15,1	11,7	14,0	15,1
прочие	3,7	6,3	3,1	2,4	3,4	2,8

По причине прекращения деятельности ряда крупных предприятий по производству железобетонных конструкций, консервов и хлебобулочных изделий, а также сворачивания выпуска других видов продукции за рассматриваемый период вдвое сократилась численность ППП на предприятиях г. Дубоссары и Дубоссарского района (до 1,2 тыс. чел). В Слободзейском и Григориопольском районах основные виды выпускаемой промышленной продукции в 90-х и двухтысячных годах ограничивались 3-4 укрупнёнными позициями (хлеб и хлебобулочные изделия, консервная продукция, песок и минеральные удобрения, мебель), а к 2013 году из относительно крупных производств в г. Григориополе остался только хлебокомбинат, выпуск которого существенно (более 2/3) уступает параметрам 2004 года; в г. Слободзее – мебельное и

<sup>11</sup> без субъектов малого предпринимательства, далее к табл. 11

обувные предприятия, которым также не удалось улучшить базисные показатели. В результате численность занятых на крупных промышленных объектах данных районов сократилась на 29,3% до 922 человек).

Помимо вышеперечисленных факторов сложившуюся ситуацию можно также объяснить развитием новых форм хозяйствования, созданием малых предприятий, которые в настоящее время выпускают разнообразную продукцию и соответственно создают новые рабочие места в промышленности. Количество субъектов малого бизнеса, занятых промышленным производством, в целом по республике возросло к 2013 году на четверть до 500 субъектов, тогда как выпуск расширился в 3 раза. Практически  $\frac{2}{3}$  из них сконцентрировано в г. Тирасполь и г. Бендеры (201 единиц, или +18,9% и 123 единиц, или +44,7% соответственно). На них пришлось порядка 70% выпуска малых предприятий. В г. Григориополь и Григориопольском районе количество малых промышленных объектов увеличилось с 11 до 23, в г. Каменка – с 12 до 13 единиц, а объём производства возрос в 1,7 и 2,5 раза до 28,9 и 5,6 млн руб. соответственно. В Слободзейском районе на фоне уменьшения количества организаций, занятых производственной деятельностью, с 72 до 51 единиц объём производства в текущих ценах за анализируемый период вырос в 2,1 раза до 39,3 млн руб. В Рыбнице за 10 лет количество малых предприятий, выпускающих промышленную продукцию, удвоилось до 59 единиц, а производственная активность увеличилась в 2,5 раза до 28,7 млн руб. При этом в Дубоссарском районе при росте количества предприятий на 28,6% до 27 единиц, зафиксировано более чем 10-кратное увеличение объёмов выпуска до 33,7 млн руб.

Несмотря на активизацию деятельности малых предприятий преимущество в промышленном сегменте республики по-прежнему принадлежит крупным промышленным предприятиям, которые определяют не только состояние самой отрасли, но и смежных с ней секторов, а также уровень стабильности в бюджетной и социальной сферах.

### **Инвестиции**

Инвестиции в основной капитал с 2004 года в целом по республике увеличились в сопоставимой оценке в 1,2 раза. Доля суммарных инвестиций в ВВП на протяжении анализируемого периода колебалась в диапазоне 10-15%. Рисунок 11 демонстрирует неустойчивость динамики инвестиций – за периодами роста следуют фазы спада, обусловленного, в том числе, завершением крупных инвестиционных проектов.



**Рис. 11. Индексы объемов инвестиционных вложений (2004 год – 100%), %**

Однако в целом можно отметить, что индексы объемов инвестиций (к 2004 году, взятому за 100%) на протяжении анализируемого периода находились выше базисного уровня, достигая в отдельные периоды (в 2010-2011 гг. осуществлялась активная государственная поддержка предприятий) превышения в 1,5 раза. Основной вклад в итоговый результат внесли столичные организации, которые на протяжении периода формировали более  $\frac{2}{3}$  совокупных годовых инвестиций. Сужение производственных возможностей рыбницких хозяйствующих субъектов обусловило уменьшение объёма

долгосрочных вложений в абсолютном выражении на 14,7% (в сопоставимой оценке на четверть) и, соответственно, их структурного представления в общереспубликанском показателе на 12,9 п.п. до 5,4%. В Каменском районе на протяжении последних 10 лет наблюдалась неустойчивая

## ***Вопросы и суждения***

---

динамика капитальных вложений, приведшая к глубокому инвестиционному спаду, что отразилось на долевом участии предприятий района в инвестиционном процессе (в 2013 году – в пределах 1% против 3,0% в 2004 году). В г. Слободзея и Слободзейском районе сумма инвестиций в 2013 году достигла 102,5 млн руб. (в сопоставимом выражении в 3 раза больше, чем в 2004 году), что повлияло на её удельное представление – 6,3% против 2,8% соответственно. Высокая инвестиционная активность наблюдалась в Дубоссарском районе, однако объёмы капитальных вложений данной административной единицы составляли всего 2,2% в структуре показателя.

Инвестиции на душу населения распределились следующим образом: максимальное значение показателя в г. Тирасполь (8,4 тыс. руб.)<sup>12</sup>, далее с большим отрывом следуют г. Бендеры и Рыбницкий район с уровнем инвестиций 1,6 и 1,2 тыс. руб. соответственно. При этом в Дубоссарском и Слободзейском районах с учётом их административных центров величина инвестиций на одного жителя немногим превысила 1 тыс. руб. в год, в то время как в Григориопольском и Каменском районах – находилась в пределах 560 руб.

### ***Сельскохозяйственное производство***

Сельское хозяйство играет важную роль в экономике республики и для ряда регионов является структурообразующей отраслью. Ведущие позиции в сельскохозяйственном секторе республики на современном этапе принадлежат растениеводству, преобладающая доля в котором приходится на зерновые и зернобобовые культуры. В 2013 году под ними было занято около 100 тыс. га, что в 1,5 раза превысило показатель 2004 года. Существенно возросла посевная площадь подсолнечника (до 45 тыс. га). В то же время овощи, плоды, виноград выращивались в совокупности на порядка 13 тыс. га (в 2004 году около 15 тыс. га), тогда как в начале 90-х годов только под овощами было занято 17-18 тыс. га.

Положение в агрохозяйственном комплексе республики остаётся сложным. Переориентация на выращивание малозатратных культур обусловила сокращение численности занятых в сегменте с 14,0 тыс. человек в 2004 году до 5,4 тыс. человек – в 2013 году. Сельское хозяйство на протяжении анализируемого периода в малой степени участвует в создании ВВП – добавленная стоимость отрасли на протяжении последних 10 лет находилась в пределах 3-6% совокупного показателя.

Развитие сельскохозяйственного производства в разрезе территорий в 2004-2013 гг. характеризовалось следующими данными<sup>13</sup>. В 2013 году с площади 98,5 тыс. га было собрано 412,5 тыс. тонн зерновых (более чем двукратный рост к 2004 году). Главными житницами республики являются Рыбницкий, Слободзейский и Григориопольский районы, на которые по итогам 2013 года пришлось более 80% показателя (76,0% в 2004 году). В данных административно-территориальных единицах рост сбора зерна составил за 10 лет 2,7, 1,7 и 3,5 раза соответственно, при том, что засеянные площади расширились в меньших размерах (в 1,2, 1,6 и 2,2 раза). Повышение урожайности при умеренном увеличении площади посевов зафиксировано также в Дубоссарском и Каменском районах. Зафиксированная динамика обусловила смену лидера. На первое место вышел Рыбницкий район.

За прошедшие 10 лет существенно выросла популярность подсолнечника в качестве основной возделываемой культуры: занятая под него площадь выросла в 2 раза (до 45 тыс. га), сбор урожая – в 4,8 раза до 94,0 тыс. тонн. В основном это было обеспечено расширением площадей в

---

<sup>12</sup> средний уровень инвестиций на душу населения в 2013 году сложился в пределах 3,2 тыс. руб.

<sup>13</sup> используется статистическая информация в разрезе территорий, представляемая только по предприятиям, осуществляющим сельскохозяйственное производство. В исследовании не учитываются результаты деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств и арендаторов

Григориопольском районе (более чем в 3 раза до 11,1 тыс. га), а также в Слободзейском и Рыбницком районах (рост в 2,6 и 1,5 раза до 11,0 и 11,7 тыс. га).

По овощам фиксировалось соразмерное (в 2,4 раза) расширение площадей (до 3,3 тыс. га) и объёмов сбора (до 31,5 тыс. тонн), что было обеспечено в основном Слободзейским районом (более 80% показателя). В Каменском районе отмечалось активное развитие данного направления сельскохозяйственного производства (в 4,8 раза увеличились площади, в 8,8 раз – сбор овощей), однако низкая по сравнению с другими районами урожайность обусловила сбор в 2013 году с 548,5 га всего 3,2 тыс. тонн продукции. Более  $\frac{3}{4}$  по площади и объёмам утратили предприятия Григориопольского района, выращивая овощи всего на 81,5 га и обеспечивая республику данной продукцией в количестве 762 тонны (32,8 тыс. тонн в 2004 году). По остальным районам данные о выращивании овощной продукции в 2013 году нулевые (10 лет назад площадь под овощами на соответствующих территориях в совокупности не превышала 220 га, а сбор – 1 000 тонн).

Под виноградниками в целом по республике в 2013 году было занято около 3 тыс. га, что превысило уровень 10-летней давности более чем в два раза. Сложившаяся динамика в основном была обеспечена показателями Дубоссарского района, где площадь, на которой выращивается виноград, расширилась в 6 раз до 1,7 тыс. га. Эффективная агротехника и благоприятные погодные условия позволили собрать в прошлом году 19,5 тыс. тонн винограда и обеспечить 84,0% совокупного показателя по республике. В Каменском районе и г. Бендеры виноградники размещались на порядка 500 га. Слободзейские сельхозпроизводители, хотя и увеличили площади в 2,7 раза до 128,5 га, а сбор винограда – практически в 10 раз до 550 тонн, но всё же занимали небольшой удельный вес в структуре показателей по республике (менее 5%).

Неоднозначная ситуация складывается в такой отрасли, как плодоводство. С одной стороны, согласно имеющейся информации о результатах деятельности предприятий, занимающихся производством сельскохозяйственной продукции, за 10 лет площадь плодовых насаждений сократилась практически вдвое – до 5,7 тыс. га. Это стало следствием резкого сокращения площади садов в Рыбницком районе (в 2,6 раза до 2 тыс. га). В то же время в Слободзейском районе, где находится 30% садов, их площадь с 2004 года расширилась в 1,5 раза до 1,7 тыс. га. Благодаря этому, а также за счёт раскорчёвки старых деревьев и закладки новых садов удалось повысить урожайность и увеличить сбор плодов в целом по республике в 1,4 раза до 11,9 тыс. тонн. Учитывая, что многие заложенные сады ещё не вступили в фазу плодоношения, перспективы у данной отрасли неплохие.

Однако, если говорить в целом, то на текущий момент сохранилась направленность деятельности аграриев на возделывание зерновых, зернобобовых и подсолнечника (75-97% площадей). Для выращивания плодов, овощей и винограда используется в среднем около 9% земель (в 2004 году – 13%).

В животноводстве фиксировался двукратный рост реализации скота и птицы. В территориальном разрезе наиболее выраженную динамику демонстрировали хозяйствующие субъекты Дубоссарского и Слободзейского районов, где значение показателя в 2013 году приблизилось к 1 тыс. тонн, а в Рыбницком районе – достижение сопоставимых объёмов было достигнуто за счёт незначительного роста (+4,3%). В Григориопольском районе реализация продукции животноводства заметно упала – на  $\frac{2}{3}$  по мясу и на  $\frac{3}{4}$  по молоку. Надо отметить, что в целом выработка молока в 2013 году оказалась значительно ниже показателей 2004 года (-31,5%). Приращения в 1,5 раза удалось достичь только в Слободзейском районе – с 1,5 до 2,3 тыс. тонн. Несколько выше сложился показатель по Рыбницкому району (3,4 тыс. тонн), однако к уровню 2004 года он составил около  $\frac{2}{3}$ . Это стало отражением динамики поголовья крупного рогатого скота, которое увеличилось только в Слободзейском районе (в 2,3 раза). В хозяйствах других районов с 2004 года численность стада сократилась на 38-63%.

Поголовье свиней в целом за период возросло в 2 раза, в основном благодаря усилиям слободзейских хозяйств, которые обеспечили 51,2% показателя по республике. Птицеводством в

## Вопросы и суждения

основном занимались хозяйства Дубоссарского района, где поголовье увеличилось в 8,3 раза до 174 тыс., что составило 90% совокупного показателя по республике.

### Отраслевая занятость

Отрицательное сальдо миграций в сочетании с естественной убылью привело к абсолютному уменьшению численности населения (с 554,4 тыс. чел в 2004 году до 505,2 тыс. чел в 2013 году) и трудового потенциала республики (с 348,0 до 320,9 тыс. чел соответственно). При этом, несмотря на негативные демографические процессы, сохранилось соотношение населения в трудоспособном возрасте к общей численности населения (около 63%). В то же время структурные изменения в экономике, сворачивание ряда производств, снижение деловой активности определили невысокую долю занятых в экономике к количеству человек в трудоспособном возрасте (45-50%), а в целом к численности населения – около 28% (31,1% в 2004 году).

В структуре занятых в экономике республики в целом за 10 лет произошли следующие изменения. Ориентация аграриев на выращивание сельскохозяйственных культур, не требующих привлечения большого количества работников, и слабовыраженное в целом развитие сегмента обусловило соответствующую динамику численности занятых в отрасли – -61,6% до 5,4 тыс. чел. (рис. 12). Наряду с сокращением численности работников сельского хозяйства зафиксировано уменьшение промышленно-производственного персонала – в совокупности на треть до 28,2 тыс. человек. (-14,2 тыс. чел.) (рис. 13). При этом если в 2004 году численность занятых в этих двух секторах в 1,5 раза превышала количество работающих в социальной сфере и сфере государственного и муниципального управления, то к 2013 году данное соотношение сложилось в пользу последних – 37,3 против 33,5 тыс. чел.

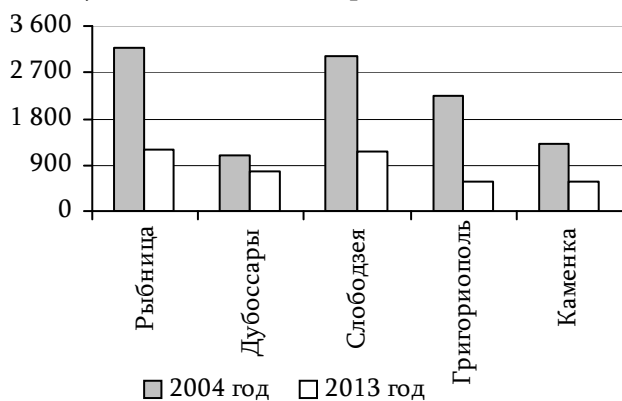


Рис. 12. Динамика занятых в сельском хозяйстве, чел.

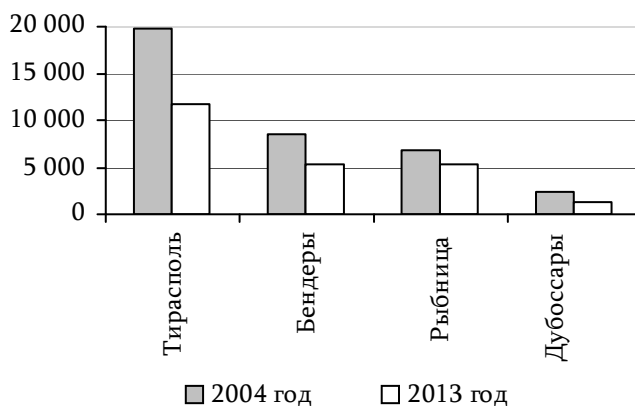


Рис. 13. Динамика занятых в промышленности, чел.

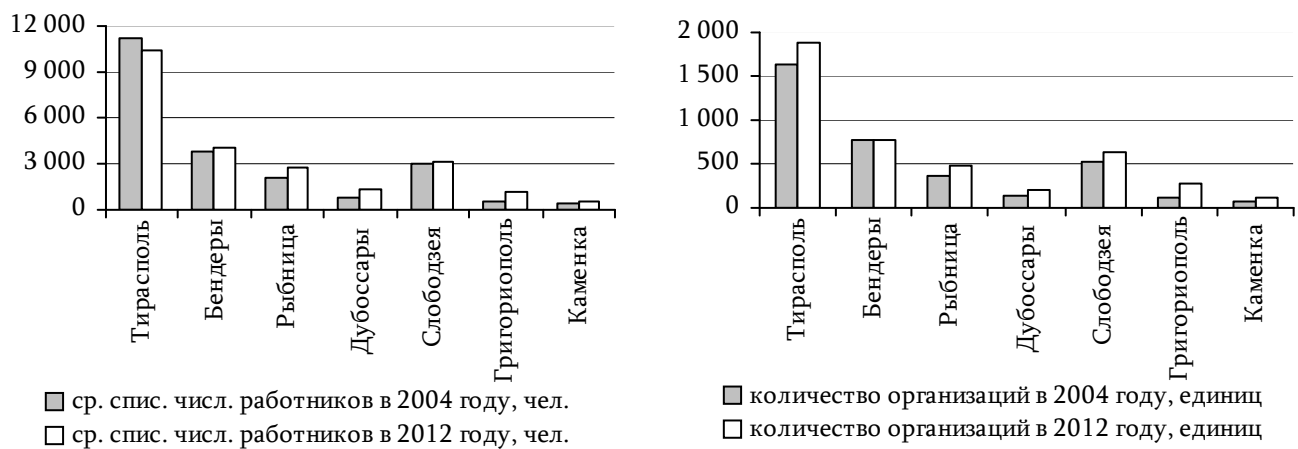
Здесь в то же время необходимо учитывать развитие частного предпринимательства, особенно в сфере сельского хозяйства. Но даже с учётом новых форм хозяйствования численность занятых в сфере материального производства существенно уступает сегменту рыночных и нерыночных услуг. Особенно это характерно для Григориопольского, Слободзейского и Каменского районов, где численность работающих в бюджетной сфере более чем в 2 раза выше занятых в индустрии и аграрном секторе (в 2004 году – на 8-20%).

Определённый баланс производительных и непроизводительных сил удаётся сохранять в промышленных регионах, несмотря на сужение первых и неуклонный рост последних (за счёт создания новых рабочих мест в системе государственного и муниципального управления).

**Развитие малого бизнеса**

В условиях прекращения работы либо сужения масштабов деятельности ряда крупных предприятий, сокращения промышленно-производственного персонала и работников сельского хозяйства большое значение в создании новых рабочих мест и снижении уровня безработицы, сыграло развитие в республике малого предпринимательства. Предприятия малого бизнеса сосредоточены преимущественно в сегменте торговли, а в разрезе территорий – в городах Тирасполь, Бендеры и Рыбница.

В последние годы наблюдается положительная динамика численности занятых в малом бизнесе, так в 2013 году их доля составила порядка 17% совокупной численности занятых в экономике республики (около 13% в 2004 году). В целом 4 390 предприятий (+21,3%) обеспечивали работой 23,3 тыс. человек (+6,3%). Наиболее яркая динамика роста трудовой силы на малых предприятиях была характерна для Григориопольского и Дубоссарского районов – в 2,2 и 1,6 раза соответственно. В Слободзейском районе численность практически не изменилась, а в Тирасполе, несмотря на ощутимый рост вновь созданных организаций (+16,2%), она снизилась на 6,7% (рис. 14). Однако в столице по-прежнему размещалось порядка 45% субъектов малого бизнеса. Среднее количество человек в одной организации составляло 5-6. В сфере торговли количество магазинов увеличилось в целом на четверть до 1 138 единиц, причём наиболее динамично сегмент развивался в Слободзейском, Григориопольском и Каменском районах. В то же время в Бендерах количество магазинов сократилось на 20 до 190 единиц, соответственно определив сужение их площади на 1/3. Средняя площадь одного стационарного торгового объекта в Тирасполе, Бендерах, Рыбнице, Дубоссарах с учётом районов находилась в диапазоне 98-107 кв. м. В остальных субъектах данный показатель фиксировался в пределах 40-65 кв. м.



**Рис. 14. Динамика развития субъектов малого бизнеса**

**Оплата труда**

За анализируемый период заработная плата в малом бизнесе, стартуя с небольших величин (порядка 200-400 руб.), выросла в 7-11 раз (на крупных предприятиях – в 4-6 раза) до 2 200-2 500 руб. в преимущественно аграрных районах, а в крупных промышленных городах (Тирасполь, Бендеры) – до 3 000-3 500 руб. Отдельного внимания заслуживает Дубоссарский район, где темпы роста заработной платы были максимальными (более 11 раз). Её величина уступила только столичному показателю (3,2 против 3,6 тыс. руб.), а отношение к среднереспубликанскому уровню составило около 85%, в то время как в остальных административно-территориальных единицах (кроме г. Тирасполь) – находилось в диапазоне 59-76% (рис. 15).

В то же время внушительные темпы роста оплаты труда работников в малом бизнесе, обеспеченные, в том числе, законодательно установленной обязанностью работодателей

## Вопросы и суждения

выплачивать заработную плату не менее МРОТ, позволили сократить отставание от среднемесячной заработной платы, получаемой на крупных предприятиях, до 5-20% (в 2004 году разрыв составлял свыше 40%).

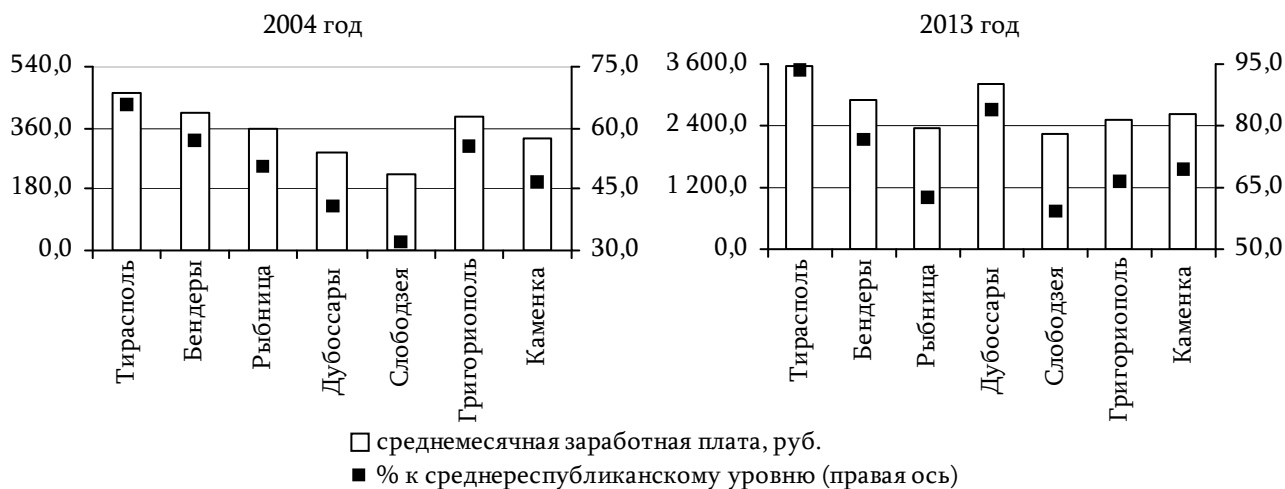


Рис. 15. Динамика среднемесячной заработной платы в сегменте малого предпринимательства

Большие обороты и возможности предприятий крупного бизнеса обеспечивали более высокий уровень оплаты труда в сегменте (рис. 16). В аграрных районах он был близок к 3 000 руб., в промышленных центрах – 3 400-3 600 руб., а в столице – почти 4 500 руб. Среднемесячная заработная плата в целом за рассматриваемый период выросла в 5,4 раза, причём в районах, где зарплата в 2004 году была более чем на треть ниже среднереспубликанского уровня, она росла с большей скоростью (в 6,2-6,5 раза), что позволило в 2013 году сократить разрыв со средним показателем по республике до 25%.

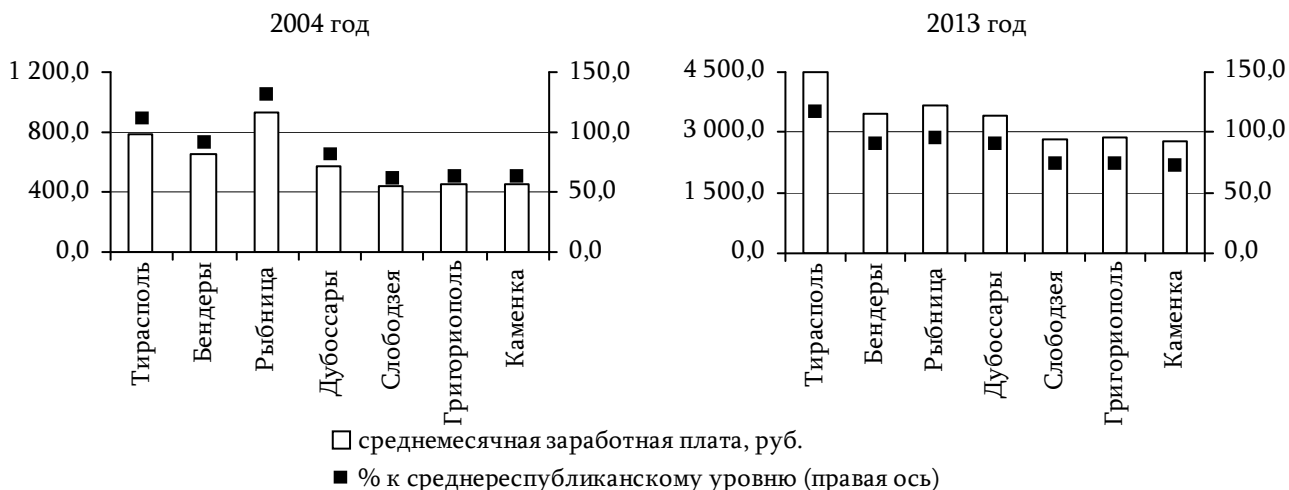


Рис. 16. Динамика среднемесячной заработной платы на крупных предприятиях

В то же время в 2013 году отставание от среднереспубликанского уровня в большей или меньшей степени фиксировалось во всех городах и районах, за исключением г. Тирасполь. При этом стоит отметить, что в 2004 году наибольшие среднемесячные выплаты работникам производились в г. Рыбнице и Рыбницком районе, а также в столице, которые на 31,4 и 12,0% превышали республиканский уровень.

Ограниченные возможности выбора сфер приложения труда для жителей сельских населённых пунктов обуславливали соответствующий уровень доходов в Слободзейском, Григориопольском и Каменском районах. Здесь отношение среднемесячной зарплаты в 2013 году, как и десять лет назад, не достигает  $\frac{3}{4}$  среднереспубликанского уровня, в то же время превышает



прожиточный минимум в 2,3 раза (средний показатель по республике – 3,1 раза). За последнее десятилетие роль оплаты труда в структуре совокупных доходов возросла, что выразилось в увеличении её доли с 32,2% в 2004 году до 34,5% в 2013 году.

### Финансовые результаты

Обусловленная внешними факторами нестабильность в экономике республики влияет на ритмичность деятельности хозяйствующих субъектов и их финансовые результаты. В связи с этим следует отметить более высокую скорость прироста убытков (в 4,7 раза к уровню 2005 года<sup>14</sup>) за прошедшие годы по сравнению с динамикой полученной прибыли (в 2,7 раза соответственно). Организации малого бизнеса, существенно уступая по показателю объёма реализации крупным компаниям, в 2013 году получили прибыль в сумме 752,2 млн руб., что составило практически ½ результата предприятий с численностью свыше 50 человек. В целом по республике<sup>15</sup> сумма прибыли с 2005 года выросла до 2,4 млрд руб., более 70% которой было сформировано столичными предприятиями. В 2,7 раза возросла результативность бендерских предприятий, которыми в прошлом году было получено около 300 млн руб. (рис. 17).

В отличие от вышеназванных промышленных регионов, нестабильная деятельность рыбницких хозяйствующих субъектов обусловила получение ими в 2013 году всего 155,5 млн руб. прибыли, что лишь на 0,2% превысило уровень 2005 года. Самыми лучшими в финансовом плане годами для предприятий г. Рыбница за последнее десятилетие были 2007 и 2008 годы, когда показатель прибыли достигал 410,9 и 861,9 млн руб. соответственно. В остальные годы значение прибыли до налогообложения находилось в пределах уровня 2005 года. В Слободзейском районе, хотя и лишённом размещения крупных промышленных производств, сумма полученной прибыли была близка к 125 млн руб., в то время как 9 лет назад она находилась в пределах 39 млн руб. Намного меньшими величинами характеризовались в 2005 году остальные районы, которые к 2013 году улучшили результативность в разы до 30–45 млн руб. в каждом.

Убытки за этот же период выросли в целом до 788,3 млн руб. в 2013 году, что соотносится с суммой полученной прибыли в соотношении 1 : 3 (в 2005 году – 1 : 5). Порядка 60% совокупных убытков было сформировано в Рыбницком районе (рис. 18) – 475,6 млн руб. (в 2005 г. – 17,6 млн руб.). При этом данный показатель втрое превзошёл величину полученной прибыли. Тираспольские предприятия в

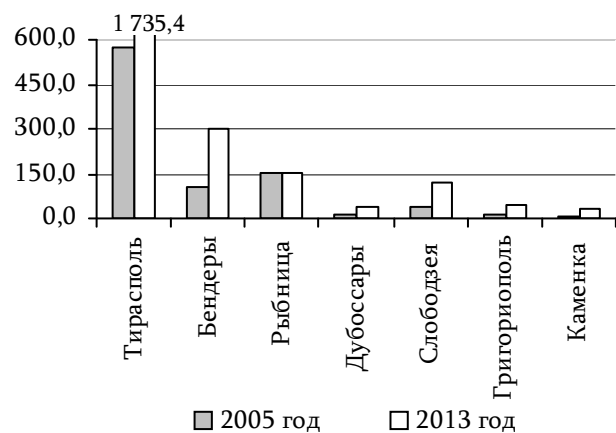


Рис. 17. Объём полученной прибыли, млн руб.

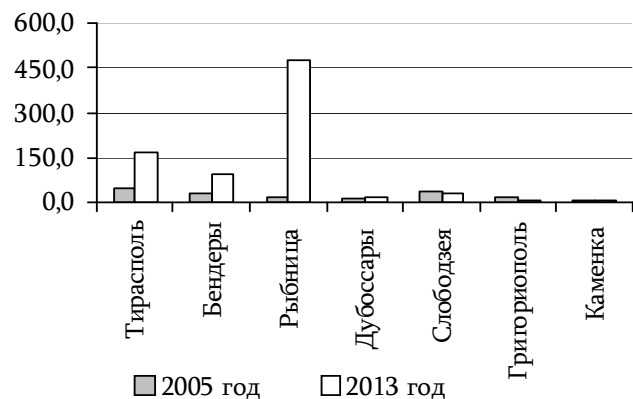


Рис. 18. Объём полученного убытка, млн руб.

<sup>14</sup> сравнение к 2005 году производится в связи с отсутствием данных о финансовых результатах за 2004 год по малому бизнесу

<sup>15</sup> с учётом финансовых результатов субъектов малого бизнеса

## Вопросы и суждения

2013 году получили отрицательный результат в сумме около 165 млн руб., или 20,9% совокупного показателя по республике<sup>16</sup>; бендерские хозяйствующие субъекты – 92,5 млн руб. (в 2005 году – 30,8 млн руб.). В остальных районах, где в 2005 году сумма убытков превосходила полученную прибыль или была близка к ней, к 2013 году существенно улучшились показатели деятельности. Так, в Григориопольском и Каменском районах соотношение отрицательного и положительного результата составило 1 : 13 и 1 : 7, в Дубоссарском – 1 : 2.

### Бюджеты территорий

Состояние финансовой базы регионов определяется отраслевой специализацией и размещением на их территории промышленных производств. Аграрные районы существенно уступают по уровню бюджетной обеспеченности индустриальным и в большой степени зависят от дотаций из республиканского бюджета. В структуре доходов местных бюджетов на протяжении рассматриваемого периода преобладают налоговые поступления – их доля в совокупных доходах городов и районов составляет более 90%. При этом подоходный налог формирует порядка 43% территориальных бюджетов, налог на доходы – 33%. В то же время не во всех административно-территориальных единицах фиксируется преобладание налога с доходов физических лиц – в г. Бендеры и Слободзейском районе наблюдается обратное соотношение в пользу налога с доходов юридических лиц.

Более  $\frac{3}{4}$  совокупной ресурсной базы местных бюджетов приходится на три административно-территориальные единицы: г. Тирасполь, г. Бендеры и г. Рыбница и Рыбницкий район. Остальные регионы обладают незначительным экономическим и налоговым потенциалом, обусловленным территориальным размещением производительных сил. Возможности самофинансирования городов и районов в значительной степени определяются уровнем их индустриализации, объемами товарооборота, доходами от использования муниципального имущества и др. На фоне роста объемов промышленного производства и повышательной динамики на потребительском рынке доходы местных бюджетов с 2004 года по 2013 год выросли в целом в 3,8 раза. При этом в разрезе районов максимальные темпы роста зафиксированы в Дубоссарском районе (в 4,3 раза до 59,9 млн руб.), минимальные – в Рыбницком районе (в 2,8 раза до 143,3 млн руб.). Доходы местных бюджетов на душу населения в среднем по республике выросли за 10 лет в 4,2 раза до 1,9 тыс. руб. в год. В столице данный показатель достиг максимального значения – 2,6 тыс. руб. (рост в 4,6 раза). В Рыбницком и Григориопольском районах динамика показателя оказалась слабее – в среднем в 3-3,5 раза до 2 и 1,2 тыс. руб. соответственно (рис. 19).

При этом бюджет Рыбницкого района в 2004 году был лидером по показателю доходов на душу населения, а в 2013 году, хотя и находился выше среднереспубликанского значения, существенно уступал столичному показателю. В Слободзейском и Каменском районах бюджетные доходы на душу населения в прошлом году находились в пределах 1-1,2 тыс. руб., что определяло политику государственной бюджетной поддержки. Перечисления из республиканского бюджета в целях выравнивания уровня обеспеченности данных регионов

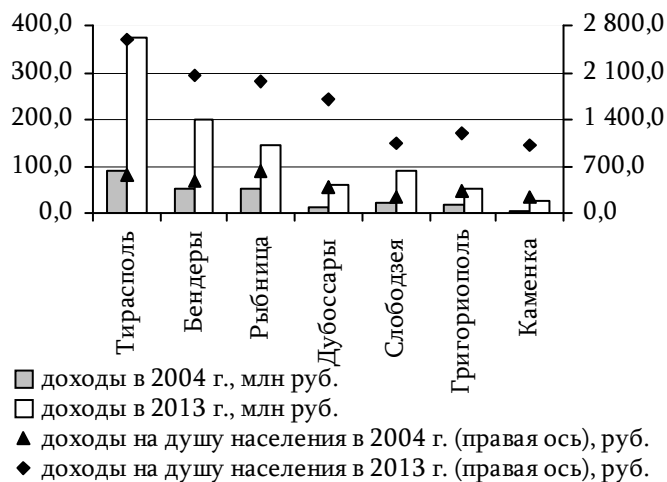


Рис. 19. Доходы местных бюджетов

<sup>16</sup> в 2005 году – 49,0 млн руб., или 29,5%

необходимыми ресурсами превысили в 2013 году в совокупности 70 млн руб. Соотношение полученных из республиканского бюджета средств к собственным доходам территориальных бюджетов в Слободзейском районе составило 1 : 2, в Григориопольском – 3 : 4, а в Каменском районе – было практически 1 : 1. Это позволило выровнять бюджетные возможности регионов, расходы которых в среднем на душу населения достигли в прошлом году 2,4 тыс. руб. (рис. 20). В расходной части местных бюджетов преобладают расходы социальной направленности. На образование, здравоохранение, социальное обеспечение в 2013 году было направлено более 60% имеющихся ресурсов. Таким образом, на душу населения данные расходы составили порядка 1,5 тыс. руб. в год (337 руб. в 2004 году). На образование в городах и районах направлялось от 45% до 62%

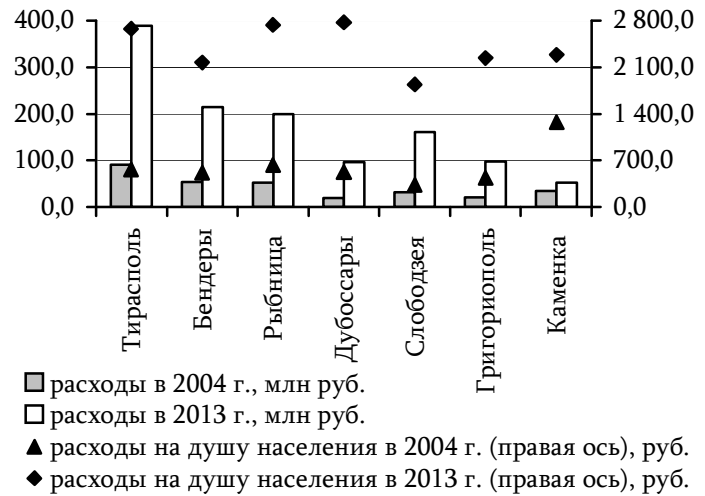


Рис. 20. Расходы местных бюджетов

совокупных расходов. На содержание жилищно-коммунального хозяйства в прошлом году в Тирасполе и Бендерах направлялось более 10% располагаемых ресурсов (273,5 и 217,3 руб. на душу населения соответственно), в Рыбницком и Дубоссарском районах, включая административные центры, – более 6%, или порядка 170 руб. на одного проживающего на данной территории. В аграрных районах с преобладанием частных домовладений данные расходы находились в пределах 2-2,5% совокупных бюджетных назначений. Доля оплаты труда в суммарных расходах местных бюджетов составила около 50%, взносов в бюджет социального страхования – порядка 11%.

### Жилищные условия

За рассматриваемый период улучшилось обеспечение жильём населения – жилищный фонд на душу населения существенно расширился – в целом на 12,3%, а по регионам в диапазоне 6-16% (рис. 21).

Однако не на всех территориях это было достигнуто путём расширения площади жилья. Так, в Григориопольском и Каменском районах с учётом административных центров расширение площади жилья на душу населения соответствующей территории (на 6,1 и 15,8% соответственно) сформировалось на фоне сокращения площади жилого фонда (на 2-4%), а также

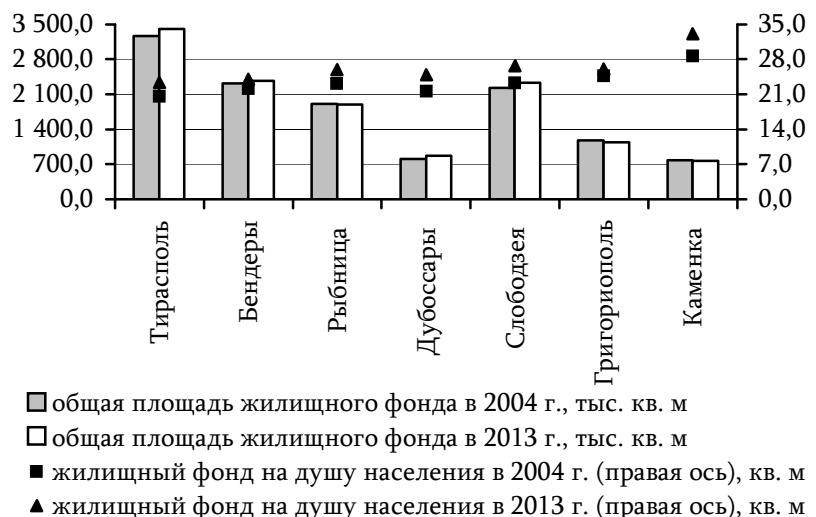


Рис. 21. Площадь жилищного фонда в 2004 и 2013 гг.

снижения численности населения (на 9-15%). В то же время именно в этих районах отмечалась наибольшая величина показателя на душу населения – в 2013 году 26,1 и 33,2 кв. м соответственно при среднем показателе по республике 25,3 кв. м. В этой связи также необходимо отметить

## ***Вопросы и суждения***

---

наиболее активное развитие жилищного строительства в Дубоссарском районе – за 10 лет жилищный фонд увеличился на 8,5%, или 68,3 тыс. кв. м до 873,7 тыс. кв. м. Динамичное развитие происходило также в столице (+4,3%, или 138,7 тыс. кв. м до 3 401,8 тыс. кв. м) и в г. Слободзее и Слободзейском районе (+4,5%, или 100,1 тыс. кв. м до 2 325,8 тыс. кв. м). В то же время жилищная проблема остаётся острой и связана она не столько со слабыми темпами ввода нового жилья, а в большей степени с невысоким уровнем доходов населения, который не позволяет улучшать жилищные условия за счёт приобретения имеющихся домов и квартир на вторичном рынке.

Проанализировав различные аспекты развития территорий с 2004 года, можно утверждать, что размещение производительных сил и отраслевая специализация за 10 лет существенно не изменились. По ряду ключевых показателей, характеризующих уровень жизни населения, потребления товаров и услуг, бюджетные расходы городов и районов, произошло некоторое сглаживание различий. При этом неравномерно развивается сектор малого предпринимательства, по-прежнему велика зависимость развития соответствующих административно-территориальных единиц от стабильности финансового положения бюджетобразующих хозяйствующих субъектов.

В то же время дифференциация по отдельным экономическим показателям довольно существенна. Так, средний уровень заработной платы по регионам разнится в 1,6 раза, объём потребления товаров и услуг на душу населения – более чем в 5 раз, инвестиций – практически в 17 раз. Финансовое положение предприятий в разрезе территорий также различно, что объясняется, в частности, такими факторами, как отраслевая специализация, ориентация основных предприятий на внутренний или внешний рынок, их состояние и конъюнктура и др.

Безусловно, большинство региональных диспропорций заданы экономико-географическим положением основных производств, созданных ещё в советское время, отдалённостью или близостью к промышленным центрам, и определяются финансовым состоянием крупных организаций, наличием ресурсной базы и уровнем управления имуществом на соответствующей территории. Лидерство в развитии вполне ожидаемо сохраняет г. Тирасполь, являющийся как финансовым, так и торгово-промышленным центром. В столице расположено большинство крупных и малых предприятий республики, которые создают более половины промышленного производства. Здесь формируется большая часть потребительского спроса, бюджетных, трудовых ресурсов и др. Соответственно город обладает большими финансовыми возможностями развития, что определяет более высокий уровень жизни проживающих на данной территории. Столица удерживает первую позицию по уровню заработной платы, который превышает среднереспубликанский более чем на 15%. Объём производства, потребления товаров и услуг, доходов местного бюджета на душу населения здесь максимальный. Высокая доля прибыльных предприятий, наибольшая занятость населения определяют финансовую устойчивость. По показателю доходов местного бюджета на душу населения соответствующего региона город занимает первое место (более 2,5 тыс. руб. в 2013 году). В то же время по совокупным расходам на одного жителя уступает лидерство Рыбницкому и Дубоссарскому районам, сохраняя преимущество только в части расходов на жилищно-коммунальное хозяйство.

Особенностью развития г. Бендеры стало наименьшее в относительном выражении сокращение численности населения (с 2004 года на 5,9%), в то время как среднереспубликанский уровень составил около 9%. Развитая экономическая база города, представленная промышленностью, транспортом и сельским хозяйством, обуславливает его относительно устойчивое положение. Существует определённая зависимость от параметров деятельности ограниченного круга хозяйств, в то же время наличие большого количества организаций, обладающих различной специализацией, сглаживает ситуацию в кризисные периоды. Темпы роста объёмов промышленного производства, инвестиций, потребительского рынка с 2004 по 2013 год составили в текущей оценке 2,4, 4,9 и 3,7 раза соответственно. Средний размер заработной платы за 10 лет вырос более чем в 5 раз, однако её уровень уступал показателю в

других промышленных регионах. При этом отмечалось сокращение численности работающих как в реальном, так и в бюджетном секторе. Город занимает вторую позицию после столицы по бюджетным доходам на душу населения (более 2 тыс. руб. в 2013 году). Здесь зафиксированы минимальные расходы на муниципальное управление (3,8% в совокупных расходах). В то же время меньше чем в других регионах город тратит на социальные нужды (около 1,2 тыс. руб. из расчёта на душу населения<sup>17</sup>). Однако, учитывая внушительный темп роста финансирования данных статей и высокую долю в совокупных расходах (порядка 55%) на фоне умеренного по сравнению с другими регионами сокращения численности проживающих в городе, данный показатель не может рассматриваться как негативный. Одной из значимых статей бюджета является содержание жилищно-коммунального хозяйства, на которое направляется около 10% совокупных расходов.

В г. Рыбница и Рыбницком районе наряду с высокотехнологичным промышленным сегментом широко представлен и аграрный сектор. Однако ряд факторов внешнего и внутреннего порядка существенно тормозят развитие региона по данным направлениям, что сказывается на таких показателях как объём производства товаров (падение к уровню 2004 года в текущих ценах на треть, в сопоставимой оценке на  $\frac{3}{4}$ ) и инвестиций (-15% и -25% соответственно). В этой связи данная территория утратила преимущества по таким позициям как индустриальный выпуск, бюджетные доходы на душу населения, уровень заработной платы и потребительские расходы. Экономическое и социальное развитие всего района в большой степени обусловлено деятельностью одного-двух крупных промышленных предприятий, которые на протяжении последних лет переживают не лучшие времена. Размер убытков рыбницких предприятий в 2013 году превысил полученную прибыль в 3 раза, сформировав в структуре совокупных убытков по республике порядка 60%. На фоне сокращения численности работников крупных предприятий (-15,7%) на 11,8% уменьшилась численность проживающих на данной территории. В то же время в аграрном секторе Рыбницкий район занимает прочные позиции. Существенны и продолжают расти площади под зерновыми и подсолнечником. Здесь фиксируется высокая урожайность, что обеспечивает повышательную динамику объёмов валового сбора урожая. Значительна площадь плодовых насаждений, которая в 2013 году занимала  $\frac{1}{3}$  совокупного показателя по республике. Однако к уровню 2004 года её сужение составило порядка 60%.

Слободзейский район, превосходящий остальные районы по площади обрабатываемых земель и темпам её расширения, а также по урожайности большинства сельскохозяйственных культур, по-прежнему сохраняет преимущество в развитии сельскохозяйственного производства. В районе удалось улучшить и показатели развития животноводства. Не последнюю роль в этом играет территориальная близость индустриальных городов. Благодаря расположению рынков потребления и развитой инфраструктуре район имеет возможности для устойчивого развития. Этот регион лидирует по темпам роста инвестиций (в 6,5 раза), динамике потребительского рынка (в 5,8 раза). В то же время наиболее острой проблемой развития района является отсутствие необходимого количества рабочих мест и соответственно низкая занятость населения (работающих всего около 11% от количества проживающих на данной территории). Все остальные работают в Тирасполе, Бендерах, за рубежом или занимаются личным подсобным хозяйством. Также наблюдается наихудшее соотношение работников промышленности и сельского хозяйства к социальным работникам и муниципальным служащим (1 : 2,4). Темп роста оплаты труда, учитывая минимальные базовые величины в 2004 году, оказался максимальным и позволил несколько сократить отставание среднемесячной заработной платы в районе от среднереспубликанского уровня, однако существенно ему уступая (-25,6%). Вышеназванные факторы сказываются на состоянии местного бюджета – доходы и расходы на душу населения, несмотря на их рост, остаются минимальными по сравнению с другими районами.

<sup>17</sup> среднереспубликанский уровень – 1,5 тыс. руб.

У Дубоссарского района довольно сильные позиции по таким показателям как динамика развития малого предпринимательства, доходов местного бюджета, расширение жилищного фонда. За рассматриваемый период в 2,2 раза увеличилось промышленное производство, в 4,2 раза – ёмкость потребительского рынка, в 2,4 раза вырос объём инвестиций. Неоспоримое преимущество принадлежит хозяйствам района в развитии виноградарства. Площадь данных насаждений расширилась за 10 лет в 6 раз, а валовой сбор – в 9 раз. Увеличились также площади под зерновыми и подсолнечником. Большое внимание уделяется развитию малого бизнеса, что вывело регион в лидеры по темпам роста выручки малых предприятий (в 5,4 раза). При этом количество организаций малого бизнеса и работников данных предприятий возросло в 1,6 раза, а размер заработной платы в данном сегменте в 2013 году, немного уступая её уровню в столице, превысил среднереспубликанский показатель на 5,6%. Это стало ещё одним фактором, способствующим активизации экономического развития региона. Однако для района характерно сокращение численности работников крупных предприятий и невысокий уровень занятости населения. По итогам 2013 года зафиксировано превышение работников бюджетной сферы над занятыми в промышленности и сельском хозяйстве. Безусловно, это сказывается на состоянии местных финансов, однако помощь из республиканского бюджета позволяет удерживать лидирующие позиции по расходам местного бюджета на душу населения.

Проблема занятости характерна также и для Григориопольского и Каменского районов, которые пока не имеют устойчивых экономических основ для успешного развития. В этих районах максимально сократилась численность работников (на 27,5 и 22,4% соответственно). Зафиксирован критический уровень соотношения работников реального сектора к социальным работникам и муниципальным служащим. Средний уровень заработной платы более чем на 25% уступает среднереспубликанскому уровню, хотя темпы роста оплаты труда в данных районах максимальные (более чем в 6 раз). Сложная ситуация на рынке труда смягчается ростом малых форм хозяйствования, причём как в торговом сегменте, так и в сфере промышленности. В то же время развитие частного предпринимательства не имеет прочной основы. Трудовой и ресурсный потенциал остаётся невостребованным. Инвестиций и собственных ресурсов недостаточно для эффективного развития. Удалённость от торгово-промышленных центров и предприятий-потребителей произведённой продукции приводит к тому, что реальный сектор представлен в данных районах достаточно слабо. Эти же факторы обуславливают непривлекательность для сторонних инвестиций. Ещё одной особенностью районов является недостаточно развитая банковская инфраструктура, что затрудняет доступ населения и организаций к услугам и ресурсам кредитных учреждений.

Несмотря на повышательную динамику индустриального и сельскохозяйственного производства, а также рост ёмкости потребительского рынка, уровень жизни населения по-прежнему остаётся достаточно низким. Это определяет динамику численности населения районов, которое сократилось за 10 лет в Григориопольском районе на 9,4%, в Каменском – на 15,4%. Объём потребительского рынка на душу населения в 2013 году в данных административно-территориальных единицах составил 6,5 и 6,9 тыс. руб. соответственно, тогда как среднереспубликанское значение достигло отметки 19,9 тыс. руб. Ограниченность платёжеспособного спроса населения определяет уровень развития малого и среднего бизнеса, объём налоговых платежей и состояние местных финансов. Данные регионы не обладают достаточным уровнем собственных доходов, что обуславливает высокую зависимость местных бюджетов от поддержки из республиканского бюджета, которая обеспечивает потребности Каменского и Григориопольского района наполовину. Государственная политика выравнивания бюджетной обеспеченности формирует объём расходов данных бюджетов на душу населения ненамного ниже среднереспубликанского значения. Расходы на финансирование социальной сферы занимают большой удельный вес в совокупных расходах (65-70%), что с учётом помощи из

республиканского бюджета определяет сопоставимую со столичным показателем величину на душу населения.

Подводя итоги, следует отметить, что при подготовке данного материала был исследован большой массив статистических данных и отчётной информации государственных администраций, которая дополняет официальные статистические данные и представляет более полную картину происходящего в том или ином районе. В то же время в доступных источниках отсутствовали программно-стратегические материалы относительно направлений развития конкретного региона в тот или иной временной период. Можно сделать выводы об отсутствии чётких планов действий по активизации слабых сторон и укреплению сильных позиций конкретного района, города, села. Краткосрочное планирование ограничивается программами финансирования дорожной сферы, капитальных вложений, исполнение которых определяется бюджетными возможностями. Как и в целом по республике, в регионах первоочередное внимание уделяется выполнению социальных обязательств. В то же время проблемы территорий, обусловленные недостаточной и нестабильной динамикой развития реального сектора экономики, отсутствием необходимого объёма инвестиций, вызывающие в свою очередь, невысокую занятость населения и низкий уровень жизни, требуют тесного взаимодействия государственных и местных органов власти и управления в целях разработки эффективной политики развития регионов.

## ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОМУ ИЗДАНИЮ «ВЕСТНИК ПРБ» – 15 ЛЕТ

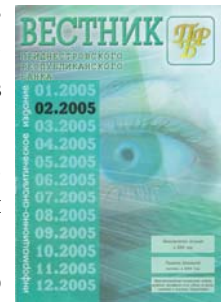
*На протяжении 15-летнего периода «Вестник Приднестровского республиканского банка» объединяет всех, кто интересуется вопросами экономики, ситуацией в финансовой и банковской сферах. Начиная с первых номеров, журнал стал незаменимым в среде профессионалов: на его страницах публикуется оперативная и достоверная информация о состоянии самых различных сфер экономики республики. Перечень рассматриваемых проблем не ограничивается исключительно банковской тематикой, что расширяет круг наших читателей и позволяет им оценить сложившиеся пропорции развития, межотраслевые взаимосвязи во всей совокупности.*

В августе 2014 года информационно-аналитическому журналу «Вестник Приднестровского республиканского банка» исполнилось 15 лет. По мнению наших читателей, за эти годы журналу удалось не только создать, но и подтвердить звание авторитетного издания.

Его становление было неотделимо от истории развития банковской системы Приднестровья. С появлением в республике коммерческих и центрального банков возникла необходимость не только своевременно информировать общественность о решениях, принимаемых в денежно-кредитной сфере, но и анализировать события и тенденции в экономике. С момента выхода первого номера главной задачей журнала остаётся объективность, своевременность, достоверность аналитических статей, содержательность и практическая направленность публикуемых материалов.

Все эти годы «Вестник Приднестровского республиканского банка» пользуется заслуженным вниманием широкой читательской аудитории, включающей не только представителей финансовой сферы, но и научного сообщества, бизнес-среды и государственных деятелей. Кроме того, информация, размещаемая на страницах журнала, активно востребована преподавательским и студенческим составом высших учебных заведений республики. Широкий спектр публикаций также не остаётся без внимания органов государственной власти и управления и является для них важным источником информации при разработке законодательных инициатив.

Издание выступает и площадкой для дискуссий авторитетных экспертов в области экономики. В частности, предметом авторских материалов стала проблема международных сопоставлений макроэкономических показателей. Регулярно цитируются аналитические и исследовательские материалы журнала в научно-прикладных







публикациях, брифингах, проводимых высшими органами власти, а также в информационных статьях не только приднестровских журналистов, но и их зарубежных коллег.

Первоначально созданный как узкоспециализированное издание, «Вестник Приднестровского республиканского банка» спустя 15 лет значительно расширил тематическую базу. Сегодня журнал охватывает не только банковскую и финансовую тематику, но и является популярным общеэкономическим изданием с акцентом на профессиональную аналитику, что наиболее востребовано всеми, кто хочет знать больше об экономике республики в целом. На его страницах много информации, о которой читатели узнают первыми: в частности, о доходах и расходах населения, о состоянии платёжного баланса ПМР, депозитно-кредитного, валютного и денежного рынков и т.д. Содержание издания включает статьи по самым актуальным проблемам экономического развития государства, аналитику, статистику, оценку ситуации на финансовом рынке, исследования, анализ реального сектора экономики, информацию о деятельности банков, материалы научно-практических конференций. Освещается политика Приднестровского республиканского банка в области регулирования банковской деятельности, в сфере противодействия легализации доходов, полученных преступным путём, и др.



Все перспективные направления развития отдельных секторов экономики обязательно принимаются во внимание и представляются на рассмотрение широкой публике, так, например, с распространением в республике безналичных платежей в журнале появился и новый раздел «Функционирование платёжной системы». Особое внимание уделяется комплексному рассмотрению проблемы инфляции в ПМР, анализу факторов внешней и внутренней среды, влияющих на её уровень. Редакция журнала также стремится оперативно информировать читателей о круглых столах, конференциях, проходящих с участием Приднестровского республиканского банка.



Кроме того, для оценки экономической конъюнктуры, а также определения основных тенденций её изменения на краткосрочную перспективу Приднестровским республиканским банком регулярно проводится мониторинг предприятий индустриального и агропромышленного комплексов Приднестровской Молдавской Республики, банковской сферы. Данный подход позволяет исследовать процессы, происходящие в экономике, основываясь не только на данных официальной статистики, детально анализировать ситуацию в каждой хозяйственной единице и обобщать полученные данные для принятия стратегических решений представителями органов государственной власти. Проводя обследование реального сектора уже на протяжении 13 лет, у центрального банка сложились тесные взаимоотношения с руководителями большинства предприятий республики, которые предоставляют реальную и достоверную картину состояния дел на местах. Однако в процессе выполнения возложенных законом функций у главного банка республики неоднократно возникали и сложности. Так, нежелание определённых хозяйствующих субъектов сотрудничать или неполное информирование ими об основных итогах и перспективах



оперативно информировать читателей о круглых столах, конференциях, проходящих с участием Приднестровского республиканского банка.



оперативно информировать читателей о круглых столах, конференциях, проходящих с участием Приднестровского республиканского банка.

Кроме того, для оценки экономической конъюнктуры, а также определения основных тенденций её изменения на краткосрочную перспективу Приднестровским республиканским банком регулярно проводится мониторинг предприятий индустриального и агропромышленного комплексов Приднестровской Молдавской Республики, банковской сферы. Данный подход позволяет исследовать процессы, происходящие в экономике, основываясь не только на данных официальной статистики, детально анализировать ситуацию в каждой хозяйственной единице и обобщать полученные данные для принятия стратегических решений представителями органов государственной власти. Проводя обследование реального сектора уже на протяжении 13 лет, у центрального банка сложились тесные взаимоотношения с руководителями большинства предприятий республики, которые предоставляют реальную и достоверную картину состояния дел на местах. Однако в процессе выполнения возложенных законом функций у главного банка республики неоднократно возникали и сложности. Так, нежелание определённых хозяйствующих субъектов сотрудничать или неполное информирование ими об основных итогах и перспективах

своей деятельности затрудняют процесс получения объективной оценки ситуации в конкретных отраслях, снижая информативную и практическую ценность мониторинга. Ведь только при полном взаимодействии на всех уровнях возможна адекватная оценка изменений, происходящих в экономике.

Другим направлением работы является отражение ведущих тенденций времени и привлечение внимания читателей к актуальным проблемам и поиску их решений. В частности, одной из последних таких статей стал «Обзор пенсионных систем стран мира», посвященный проблематике обеспечения стабильности пенсионных систем в современных условиях и рассмотрению основ их функционирования в странах с развитой рыночной экономикой (США, Великобритания, Германия, Франция) и отдельных государств постсоветского пространства (Россия, Казахстан, Украина и Молдова).

Авторский и редакционный коллектив журнала и в дальнейшем будет стремиться объективно освещать ситуацию на финансовых рынках, своевременно информировать читателей о проблемах и достижениях в экономике, поддерживать высокий уровень подготовки материалов.

В заключение хотелось бы поздравить с юбилейной датой всех читателей, как тех, кто читает журнал с первого номера, так и тех, кто присоединился к нам недавно. Кроме того, редакционный совет и авторский коллектив официального информационно-аналитического издания «Вестник Приднестровского республиканского банка» выражает благодарность за плодотворное сотрудничество нашим друзьям и партнёрам. Особенно хотелось бы отметить представителей Государственной службы статистики ПМР, Министерства финансов ПМР, Государственного таможенного комитета ПМР, Министерства экономического развития ПМР и других министерств и ведомств ПМР, коммерческих банков республики, хозяйствующих субъектов экономики, международных изданий, Приднестровского Государственного Университета им. Т.Г. Шевченко, а также ГУИПП «Бендерская типография «Полиграфист». Надеемся на дальнейшее развитие отношений в таком же конструктивном ключе.

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В АВГУСТЕ 2014 ГОДА

На потребительском рынке республики в отчётном месяце сохранилось преобладание дефляционных тенденций, совокупное снижение цен в среднем составило 0,3%. Официальный курс доллара США фиксировался на отметке 11,1000 руб. ПМР.

В банковском секторе объём обязательств уменьшился на 0,8% и на 1 сентября составил 5 129,4 млн руб. В структуре активов продолжилось сокращение сумм на корреспондентских счетах (-12,1%, или 190,6 млн руб., до 1 384,6 млн руб.) на фоне роста остатка задолженности по кредитам и приравненным к ним средствам на 63,3 млн руб. (+1,5%) до 4 302,9 млн руб.

В сфере денежного обращения вследствие уменьшения объёма средств, номинированных в иностранной валюте, степень валютизации совокупного денежного предложения снизилась ещё на 1,2 п.п. до 61,5%.

### Инфляция

По данным Государственной службы статистики ПМР, в августе 2014 года вектор цен на внутреннем потребительском рынке продолжил движение вниз (-0,3%) под влиянием дефляции в продовольственном секторе в пределах 0,8% (рис. 22). Удешевление стандартной продовольственной корзины было обеспечено снижением цен на плодовоовощную продукцию (на 6,2%), масло растительного и животного происхождения (на 0,9%), рыбу и крупы (в среднем на 0,5%). В противовес указанным тенденциям в августе отмечалось удорожание яиц (+10,9%), сыра (+4,7%), муки (+0,7%) и майонезной продукции (+0,6%).



Рис. 22. Динамика темпов роста потребительских цен, % к предыдущему месяцу

По товарам непродовольственного характера фиксируется устойчивая дефляция, так на фоне удешевления товаров бытовой химии (-0,4%), медикаментов (-0,3%) и топлива (-0,2%), групповой индекс цен зафиксирован на отметке 99,9%. Удорожанием характеризовались только бумажно-беловые товары и стройматериалы (в среднем на 0,2%). По остальным наименованиям цены практически не изменились.

Инфляционный фон в секторе услуг (+0,3%) отразил рост тарифов в сфере культуры (+12,5%), а также совокупное удорожание бытовых услуг (+0,3%).



Рис. 23. Динамика основных составляющих инфляции, % к предыдущему месяцу

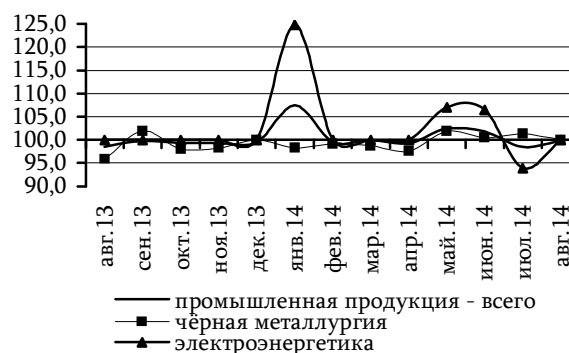


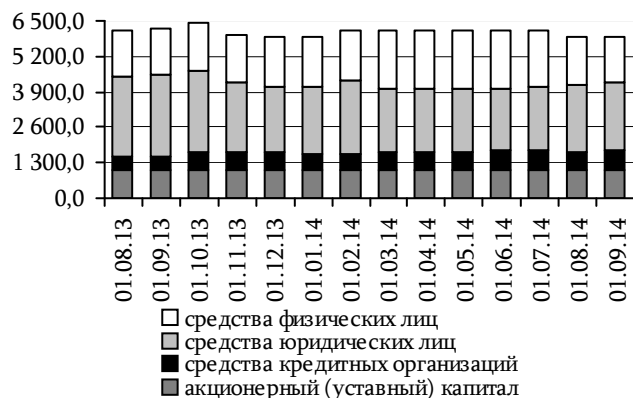
Рис. 24. Динамика темпов роста отпускных цен, % к предыдущему месяцу

Расчётный показатель «небазовой» инфляции составил 99,2%, а повышение цен, определяемое базовой компонентой, находилось в пределах сотых долей процента (рис. 23).

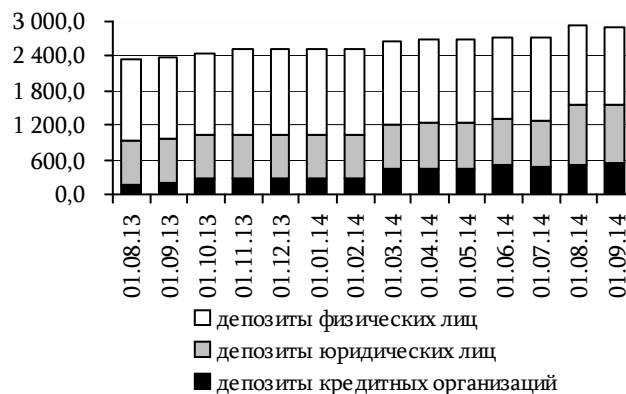
Индекс цен производителей промышленной продукции в августе сложился на уровне 99,9% (рис. 24). Фактором, определившим устойчивость дефляционного тренда в индустриальном комплексе, стало удешевление продукции пищевой промышленности (-0,5%), а именно молока (-3,9%). В других отраслях производители воздерживались от корректировок цен на свою продукцию.

**Банковская система**

По итогам отчётного периода объём обязательств банков сложился на уровне 5 129,4 млн руб. (-0,8%, или -41,1 млн руб.) (рис. 25). При этом средства на счетах физических лиц уменьшились на 5,3%, или 93,4 млн руб., до 1 652,5 млн руб. В то же время фактором, сдерживающим понижающую динамику совокупного показателя, стала активизация операций на межбанковском рынке (+4,7%, или 31,6 млн руб., до 704,3 млн руб.). Кроме того, отмечалось умеренное пополнение текущих счетов юридических лиц (+0,9%, или 13,4 млн руб., до 1 469,4 млн руб.).



**Рис. 25. Динамика основных видов пассивов, млн руб.**



**Рис. 26. Динамика срочных депозитов, млн руб.**

Объём срочной депозитной базы уменьшился за месяц на 46,2 млн руб. (-1,6%) до 2 885,8 млн руб. (рис. 26). Частично компенсировать снижение сумм, депонированных на счетах населения (-66,1 млн руб., до 1 324,5 млн руб.), позволило пополнение депозитов финансового сектора (на 21,3 млн руб. до 551,0 млн руб.).

Без изменения остался размер акционерного капитала банковской системы (1 043,2 млн руб.).

Тенденция уменьшения банковских активов, отмеченная в предыдущем месяце, сохранилась и в августе 2014 года (рис. 27). Ключевым фактором понижающей динамики выступило продолжившееся сокращение сумм на корреспондентских счетах (-12,1%, или 190,6 млн руб., до 1 384,6 млн руб.), в основном в национальной валюте. Вместе с тем наблюдался рост остатка задолженности по кредитам и приравненным к ним средствам на 63,3 млн руб. (+1,5%) до 4 302,9 млн руб. (рис. 28), в том числе финансового сектора – на 83,6 млн руб. (+25,8%) и физических лиц – на 13,2 млн руб. (+1,2%), тогда как долги корпоративных клиентов уменьшились на 33,5 млн руб. (-1,2%).

Остаток денежных средств в кассах коммерческих банков увеличился на 10,2%, или 37,6 млн руб., до 406,6 млн руб. При этом показатель мгновенной ликвидности сложился на уровне выше нормативного – 87,6% (-9,5 п.п.), текущей – 87,0% (+7,2 п.п.).



Рис. 27. Динамика основных видов активов, млн руб.

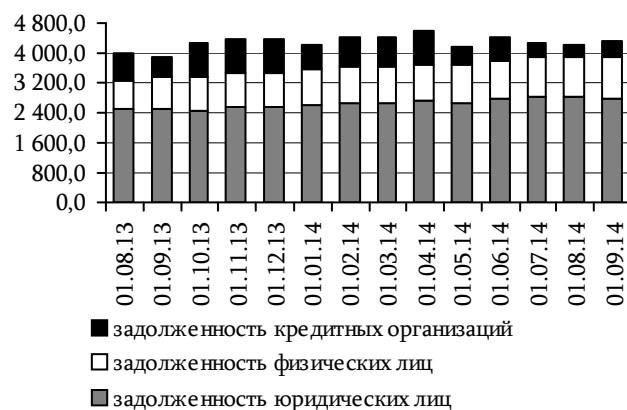


Рис. 28. Динамика совокупной задолженности по кредитам<sup>18</sup>, млн руб.

### Денежный рынок

Согласно данным денежной статистики, объём полной денежной массы<sup>19</sup> на 1 сентября составил 5 991,6 млн руб. (рис. 29), сократившись за август на 113,4 млн руб. (-1,9%). Динамика показателя сформировалась под воздействием сжатия валютной компоненты (-3,6%, или 139,5 млн руб., до 3 687,6 млн руб.), отразившего уменьшение остатков на счетах физических лиц (-5,7%, или 83,0 млн руб.). Также наблюдалось снижение сумм иностранной валюты в кассах банков (-20,6%, или 60,0 млн руб., до 231,3 млн руб.) В результате, степень валютизации денежного предложения сложилась на уровне 61,5%, что на 1,2 п.п. ниже показателя на начало августа.

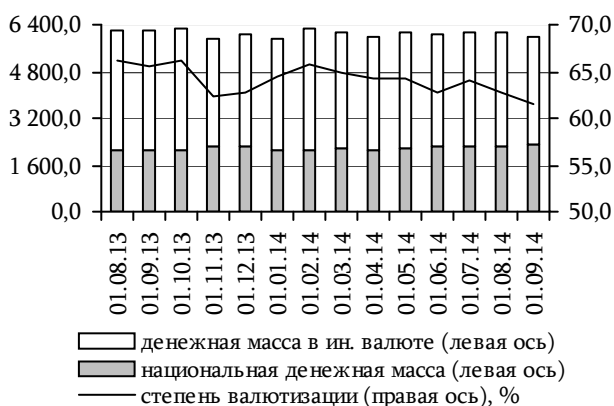


Рис. 29. Динамика и степень валютизации полной денежной массы, млн руб.

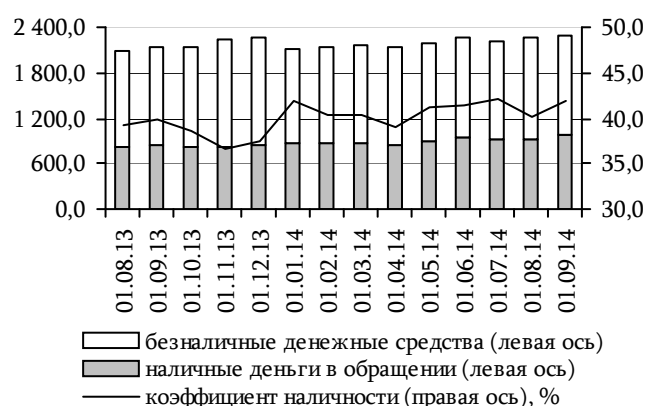
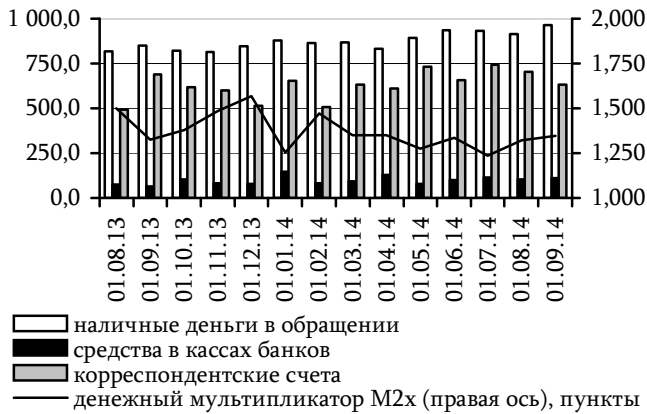


Рис. 30. Динамика национальной денежной массы, млн руб.

В отличие от валютной составляющей объём национальной денежной массы за отчётный месяц продемонстрировал повышательную динамику (+1,1%, или +26,1 млн руб., до 2 304,0 млн руб.). Это было обеспечено расширением сумм наличных денег в обращении (на 5,4%, или 49,9 млн руб., до 965,8 млн руб.). В то же время вследствие оттока средств со счетов юридических лиц (-13,4 млн руб.) и населения (-10,4 млн руб.), объём средств, задействованных в безналичном обороте в целом, сократился на 23,8 млн руб. (-1,7%) до 1 338,3 млн руб. (рис. 30). Это способствовало смещению структуры национальной денежной массы в сторону наличной компоненты (+1,7 п.п. до 41,9%).

<sup>18</sup> включая приравненные к ним средства

<sup>19</sup> включает остатки соответствующих счетов коммерческих банков, центрального банка и кредитных организаций I и II категории



**Рис. 31. Динамика рублёвой денежной базы и мультипликатора M2x, млн руб.**

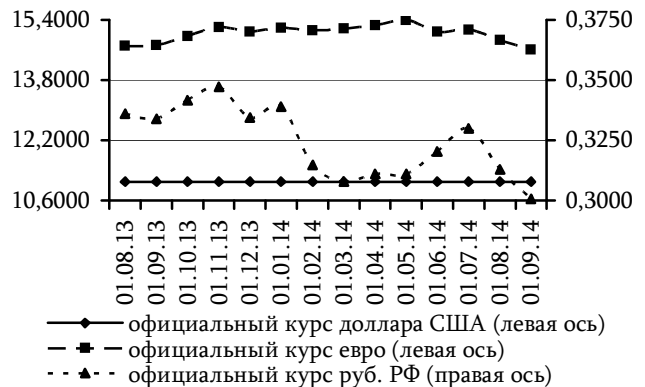
Вследствие расширения рублёвого денежного предложения на фоне сокращения обязательств центрального банка, на 01.09.2014 г. денежный мультипликатор в национальном определении составил 1,35 против 1,32 по состоянию на 1 августа 2014 года (рис. 31).

**Валютный рынок**

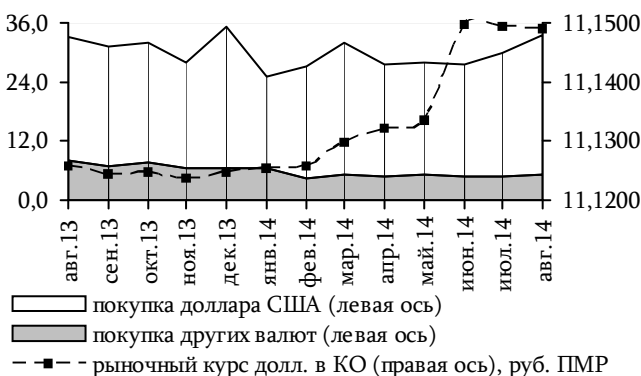
Официальный курс доллара США в течение отчётного периода сохранялся на уровне 11,1000 руб. ПМР (рис. 32).

Совокупная ёмкость рынка наличной иностранной валюты составила в эквиваленте 68,7 млн долл., увеличившись относительно значения июля текущего года на 12,1%. В структуре показателя скорость расширения операций по покупке и продаже валюты сложилась практически на сопоставимом уровне: в пределах 12%. В результате за август клиенты обменных пунктов реализовали наличной валюты в объёме 35,2 млн в долларовом эквиваленте, приобрели – 33,5 млн соответственно.

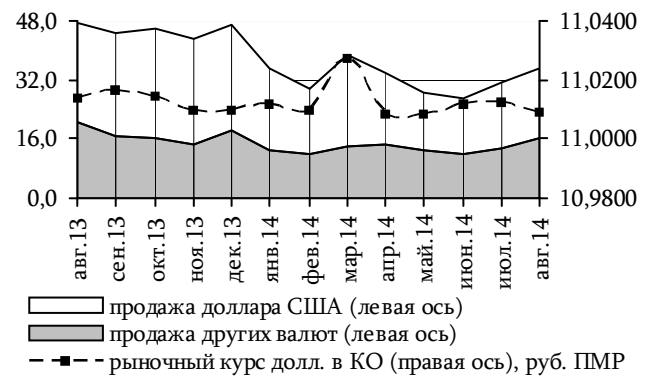
Незначительное сужение рублёвой денежной базы (на 0,9%, или 15,6 млн руб., до 1 708,7 млн руб.) стало следствием уменьшения остатков на корреспондентских счетах коммерческих банков в Приднестровском республиканском банке (-10,2%, или 71,6 млн руб., до 632,6 млн руб.). Объём наличных денежных средств в кассах банков характеризовался повышательной динамикой (+5,9%, или 6,1 млн руб., до 110,3 млн руб.). Доля наличных денег в структуре денежной базы с учётом сумм, находящихся в обращении, составила 63,0% (+3,9 п.п.).



**Рис. 32. Динамика официального курса доллара США, евро и российского рубля, руб. ПМР**



**Рис. 33. Динамика совокупного объёма покупки наличной иностранной валюты, млн долл.**



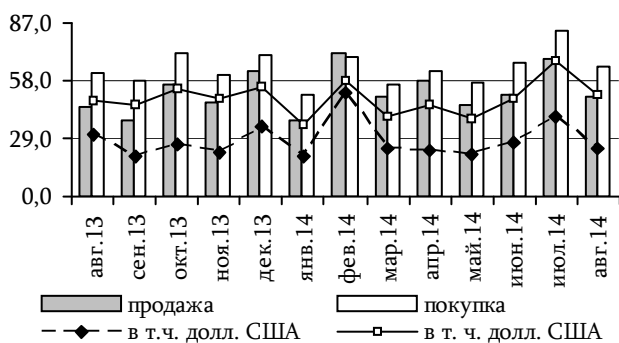
**Рис. 34. Динамика совокупного объёма продажи наличной иностранной валюты, млн долл.**

В долларах США было заключено 54,0% сделок по реализации и 84,2% операций по покупке (рис. 33-34). В результате совершённых транзакций была зафиксирована чистая продажа наличной валюты клиентами (1,7 млн долл.).

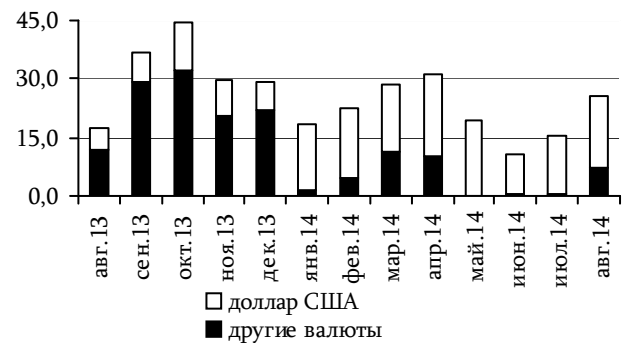
В отчётом месяце отмечалось снижение рыночных курсов как продажи, так и покупки наличных долларов США кредитными организациями (включая коммерческие банки и кредитные организации, осуществляющие отдельные виды банковских операций) до 11,1489 руб. ПМР/долл. США (-0,03 копейки) и до 11,0091 руб. ПМР/долл. США (-0,33 копейки) соответственно.

На внутреннем валютном аукционе банков совокупная величина валютнообменных сделок сократилась на 23,7% до 115,6 млн долл. в эквиваленте.

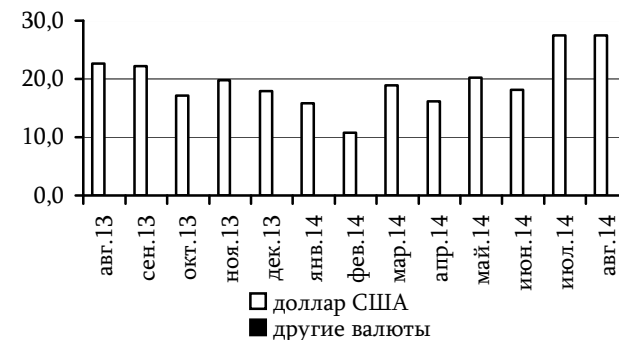
При этом объём проданной клиентами валюты уменьшился на 26,9% (до 50,3 млн долл.), купленной – на 21,0% (до 65,3 млн долл.). Таким образом, спрос превысил предложение практически на 15 млн долл. в эквиваленте (+7,2%). В американской валюте было сформировано 47,8% (-10,5 п.п.) суммы реализованной валюты и 78,7% (-3,3 п.п.) – купленной (рис. 35).



**Рис. 35. Динамика покупки/продажи иностранной валюты на внутреннем валютном аукционе КБ, млн долл.**



**Рис. 36. Динамика операций по покупке/продаже иностранной валюты на межбанковском рынке, млн долл.**



**Рис. 37. Динамика операций по покупке иностранной валюты коммерческими банками на валютном аукционе ПРБ, млн долл.**

На межбанковском рынке сохранилась тенденция роста объёмов валютнообменных операций, сложившаяся в предыдущем месяце, в результате объём сделок вырос ещё в 1,7 раза и достиг 25,7 млн долл. (рис. 36). В структуре валют на доллар США пришлось порядка 72% (-24 п.п.) совокупного показателя.

На валютном аукционе Приднестровского республиканского банка объём операций по отношению к показателю июля практически не изменился, составив 27,5 млн долл. (рис. 37).

**Ставки депозитно-кредитного рынка**

Согласно данным банковской статистики, в августе 2014 года отмечены разноплановые корректировки средневзвешенных<sup>20</sup> процентных ставок на кредитные и депозитные продукты.

Существенно сдвинулась в сторону удешевления цена заёмных рублёвых ресурсов для населения, предоставленных на срок до одного года (-2,1 п.п. до 13,8% годовых). При этом

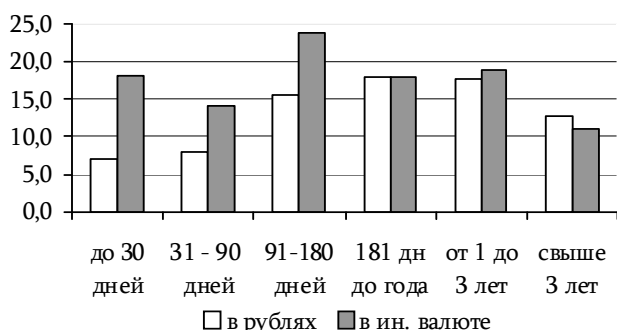
<sup>20</sup> при расчёте средневзвешенной процентной ставки в качестве весов выступают объёмы соответствующих операций (без учёта средств до востребования). Данный показатель является индикативным и не может рассматриваться как единая ставка предложения депозитных/кредитных продуктов коммерческих банков

стоимость долгосрочных кредитов поднялась на 0,5 п.п. до 17,4% годовых. Практически на уровне прошлого месяца осталась ставка на краткосрочные ссуды в иностранной валюте (-0,1 п.п. до 17,8% годовых). Тогда как займы длительного срока пользования подорожали на 0,3 п.п. до 17,4% годовых.

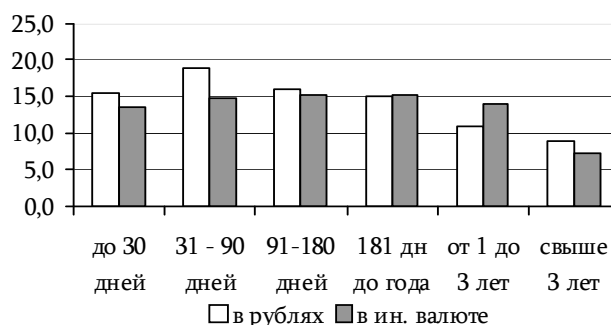
По итогам отчётного месяца дороже всего бизнесу стали обходиться валютные долгосрочные кредиты (+2,4 п.п. до 11,2% годовых). Одновременно с этим при заимствовании на длительный срок рублёвых средств, напротив, наблюдалось значительное снижение ставки – на 2,6 п.п. до 8,3% годовых.

Краткосрочные кредиты в рублях для юридических лиц подорожали на 1,3 п.п.: средней процент, взимаемый банками за пользование данным продуктом, составил 14,6% годовых. На этом фоне более стабильной оставалась ситуация при выдаче корпоративным клиентам валютных средств на срок до одного года (-0,8 п.п. до 14,0% годовых).

Средневзвешенные процентные ставки по кредитам физическим и юридическим лицам, сформировавшиеся в августе 2014 года, представлены на рисунках 38 и 39.



**Рис. 38. Средневзвешенные процентные ставки по кредитам физическим лицам в августе 2014 года, % годовых**

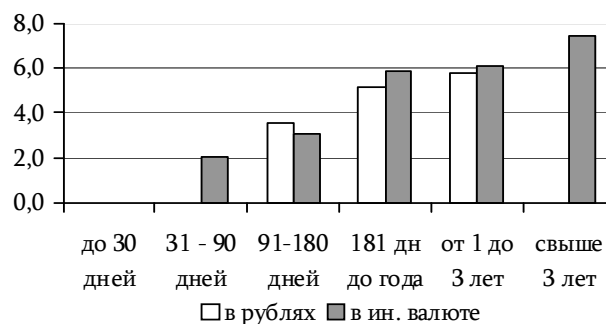


**Рис. 39. Средневзвешенные процентные ставки по кредитам юридическим лицам в августе 2014 года, % годовых**

На депозитном сегменте отмечалось плавное повышение доходности по основным видам розничных вкладов. Практически на 1 п.п. до 5,5% годовых поднялась ставка на валютные краткосрочные депозиты и на 0,6 п.п. до 6,4% годовых – на долгосрочные.

Рост доходности вкладов граждан зафиксирован при размещении рублёвых ресурсов на срок до одного года: +0,5 п.п. до 4,8% годовых. Однако при депонировании на более длительный период отмечалось снижение средневзвешенной ставки на 0,7 п.п. до 5,8% годовых.

Структура ставок по срочным вкладам населения, размещённым в банках республики, за август 2014 года представлена на рисунке 40.



**Рис. 40. Средневзвешенные процентные ставки по депозитам физических лиц в августе 2014 года, % годовых**



## НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ИНСТРУМЕНТЫ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ

### *Нормативные акты*

17 июня 2014 года решением правления Приднестровского республиканского банка (протокол № 26) утверждено Указание № 787-У «О внесении изменения и дополнения в Положение Приднестровского республиканского банка от 9 февраля 2011 года № 102-П «О порядке формирования и использования кредитными организациями фонда риска по прочим операциям», содержащее редакционные изменения. Указание зарегистрировано в Министерстве юстиции ПМР 17 июля 2014 года (регистрационный № 6862) и опубликовано в САЗ 14-29.

1 июля 2014 года решением правления Приднестровского республиканского банка (протокол № 29) утверждено Указание № 790-У «Об установлении нормативов обязательных резервов», устанавливающее с 1 августа 2014 года норматив обязательных резервов, депонируемых в Приднестровском республиканском банке в размере 14% как по обязательствам, привлечённым в рублях ПМР, так в иностранной валюте. Указание зарегистрировано в Министерстве юстиции ПМР 17 июля 2014 года (регистрационный № 6865) и опубликовано в САЗ 14-29.

1 июля 2014 года решением правления Приднестровского республиканского банка (протокол № 29) утверждено Указание № 791-У «О внесении изменения в Инструкцию Приднестровского республиканского банка от 9 ноября 2007 года № 22-И «О порядке регулирования деятельности кредитных организаций». Согласно нормативному акту расшифровки отдельных балансовых счетов для расчёта обязательного норматива мгновенной ликвидности представляются кредитными организациями в виде форматного электронного документа, заверенного электронной цифровой подписью ежедневно по состоянию на каждый рабочий день и должны быть направлены в Приднестровский республиканский банк не позднее 15-30 часов рабочего дня, следующего за отчётным. Указание зарегистрировано в Министерстве юстиции ПМР 21 июля 2014 года (регистрационный № 6869) и опубликовано в САЗ 14-30.

9 июля 2014 года решением правления Приднестровского республиканского банка (протокол № 31) утверждено Указание № 797-У «О внесении изменения в Указание Приднестровского республиканского банка от 11 апреля 2011 года № 451-У «О порядке кассового обслуживания, приема (выдачи) ценностей на хранение и инкассации денежной наличности и других ценностей кредитных организаций и иных юридических лиц Приднестровским республиканским банком», изменяющее редакцию Приложения № 2 к Указанию. Указание зарегистрировано в Министерстве юстиции ПМР 31 июля 2014 года (регистрационный № 6879) и опубликовано в САЗ 14-31.

9 июля 2014 года решением правления Приднестровского республиканского банка (протокол № 31) утверждено Указание № 799-У «О внесении изменений и дополнения в Положение Приднестровского республиканского банка от 7 декабря 2012 года № 112-П «О порядке ведения кассовых операций, правилах хранения, перевозки и инкассации банкнот и монеты Приднестровского республиканского банка, а также банкнот и монеты иностранного государства (группы иностранных государств) в кредитных организациях, расположенных на территории Приднестровской Молдавской Республики», содержащее редакционные изменения. Указание зарегистрировано в Министерстве юстиции ПМР 31 июля 2014 года (регистрационный № 6878) и опубликовано в САЗ 14-31.

### *Регистрация и лицензирование банковской деятельности*

21 августа 2014 года правление Приднестровского республиканского банка согласовало (протокол № 40) Кулик Татьяну Евгеньевну на должность заместителя главного бухгалтера ЗАО «Приднестровский Сбербанк».

## ***Официальная информация***

---

3 сентября 2014 года правление Приднестровского республиканского банка согласовало (протокол №41) Лупашко Сергея Валентиновича на должность первого заместителя председателя правления ЗАО «Агропромбанк», Кучеренко Юрия Юрьевича на должность заместителя председателя правления ЗАО «Агропромбанк».

## ФИНАНСОВАЯ ОТЧЁТНОСТЬ ЗАО «Банк сельхозразвития» ЗА 2013 ГОД

Бухгалтерский баланс ЗАО «Банк сельхозразвития» на 01.01.2014 г.

рублей

№	Наименование статьи	Данные на отчётную дату	Данные на соответствующую отчётную дату прошлого года
<b>I. АКТИВЫ</b>			
1	Денежные средства и другие ценности	299 024,40	43 862,50
2	Средства кредитных организаций в ПРБ	342 796,81	2 016 978,27
2.1	обязательные резервы и страховые фонды	17 928,75	14 029,11
3	Средства в кредитных организациях	2 441,03	276 731,14
4	Чистые вложения в ценные бумаги, приобретённые для торговли		
5	Чистая задолженность по кредитам и приравненной к ним задолженности	277 238 102,11	300 819 099,83
6	Чистые вложения в ценные бумаги и другие финансовые активы, предназначенные для продажи		
6.1	прямые инвестиции		
7	Чистые вложения в инвестиционные ценные бумаги		
8	Основные средства, нематериальные активы и материальные активы	879 448,90	1 049 229,63
9	Прочие активы	1 013 617,36	220 362,28
<b>10</b>	<b>Всего активов</b>	<b>279 775 430,61</b>	<b>304 426 263,65</b>
<b>II. ПАССИВЫ</b>			
11	Кредиты, депозиты и прочие средства от ПРБ	189 932 266,72	198 126 076,72
12	Средства кредитных организаций	500 000,00	
13	Средства юридических лиц	62 113 840,37	75 566 049,94
14	Средства физических лиц		
15	Выпущенные долговые обязательства		
16	Прочие обязательства	331 127,57	189 765,71
17	Резервы		
<b>18</b>	<b>Всего обязательств</b>	<b>252 877 234,66</b>	<b>273 881 892,37</b>
<b>III. ИСТОЧНИКИ СОБСТВЕННЫХ СРЕДСТВ</b>			
19	Средства акционеров (участников)	26 000 000,00	26 000 000,00
20	Собственные акции (доли), выкупленные у акционеров (участников)		
21	Эмиссионный доход		
22	Переоценка основных средств и нематериальных активов		
23	Переоценка активов, предназначенных для продажи		
24	Резервный фонд		
25	Прочие источники собственных средств		

## **Финансовая отчётность кредитных организаций**

№	Наименование статьи	Данные на отчётную дату	Данные на соответствующую отчётную дату прошлого года
26	Нераспределённая прибыль (непокрытый убыток) прошлых лет	4 544 371,28	790 865,55
27	Нераспределённая прибыль (убыток) за отчётный период	(3 646 175,33)	3 753 505,73
<b>28</b>	<b>Всего источников собственных средств</b>	<b>26 898 195,95</b>	<b>30 544 371,28</b>
<b>IV. ВНЕБАЛАНСОВЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>			
29	Безотзывные обязательства кредитной организации	1 620 000,00	10 378 357,50
30	Выданные кредитной организацией гарантии и поручительства		

Руководитель

Л.А. Прутских

Главный бухгалтер

О.А. Новичкова

## Финансовая отчётность кредитных организаций

Отчёт о прибылях и убытках ЗАО «Банк сельхозразвития» за 2013 год

рублей

№	Наименование статьи	Данные за отчётный период	Данные за соответствующий период прошлого года
<b>I. Финансовые результаты</b>			
1	Процентные доходы, всего в том числе:	17 924 775,78	23 903 557,81
1.1	от размещения средств в кредитных организациях и ПРБ		
1.2	от кредитов, предоставленных юридическим лицам	17 924 775,78	23 903 557,81
1.3	от кредитов, предоставленных физическим лицам		
1.4	от оказания услуг по финансовой аренде (лизингу)		
1.5	от вложений в ценные бумаги		
1.6	прочие		
2	Процентные расходы, всего в том числе:	14 214 534,60	14 395 267,71
2.1	по привлечённым средствам кредитных организаций и ПРБ	13 841 469,47	13 868 825,40
2.2	по привлечённым средствам юридических лиц	373 065,13	526 442,31
2.3	по привлечённым средствам физических лиц		
2.4	по финансовой аренде (лизингу)		
2.5	по выпущенным долговым обязательствам		
2.6	прочие		
3	Чистые процентные доходы (отрицательная процентная маржа)	3 710 241,18	9 508 290,10
4	Изменение резерва на возможные потери по кредитам и приравненной к ним задолженности, средствам, размещённым на корреспондентских счетах, начисленным процентным доходам, всего в том числе:		
4.1	изменение резерва на возможные потери по начисленным процентным доходам		
5	Чистые процентные доходы (отрицательная процентная маржа) после создания резерва на возможные потери	3 710 241,18	9 508 290,10
6	Чистые доходы от операций с ценными бумагами, приобретёнными для торговли		
7	Чистые доходы от операций с ценными бумагами и другими финансовыми активами, предназначенными для продажи		
8	Чистые доходы от операций с инвестиционными ценными бумагами		
9	Чистые доходы от операций с иностранной валютой	240 152,78	81 263,51
10	Доходы от участия в капитале		
11	Комиссионные доходы	213 482,11	197 503,13
12	Комиссионные расходы	106,98	7 775,81
13	Изменение резерва на возможные потери по ценным бумагам и другим финансовым активам		

## Финансовая отчётность кредитных организаций

№	Наименование статьи	Данные за отчётный период	Данные за соответствующий период прошлого года
14	Изменение резерва по прочим операциям		
15	Прочие операционные доходы	48 374,71	187,00
<b>16</b>	<b>Чистые доходы (расходы)</b>	<b>4 212 143,80</b>	<b>9 779 467,93</b>
17	Операционные расходы, всего в том числе:	5 857 859,23	5 240 381,59
17.1	расходы на оплату труда	4 130 961,09	3 666 705,44
18	Налоги и сборы, относимые на расходы	1 981 235,88	830 602,40
<b>19</b>	<b>Итого прибыль (убыток)</b>	<b>(3 626 951,31)</b>	<b>3 708 483,94</b>
20	Суммы, относимые на финансовый результат	(19 224,02)	45 021,79
<b>21</b>	<b>Чистая прибыль (убыток)</b>	<b>(3 646 175,33)</b>	<b>3 753 505,73</b>
<b>II. Распределение прибыли</b>			
22	Выплаты из чистой прибыли, всего в том числе:		
22.1	распределение между акционерами (участниками)		
22.2	отчисления на формирование и пополнение резервного фонда		
22.3	отчисления на формирование и пополнение прочих фондов		
23	Нераспределённая прибыль (убыток) за отчётный период	(3 646 175,33)	3 753 505,73

Руководитель

Л.А. Прутских

Главный бухгалтер

О.А. Новичкова

## Финансовая отчётность кредитных организаций

Отчёт о движении денежных средств ЗАО «Банк сельхозразвития» за 2013 год

рублей

№	Наименование статьи	Денежные потоки за отчётный период	Денежные потоки за предыдущий отчётный период
1	Чистые денежные средства, полученные от (использованные в) операционной деятельности		
1.1	Денежные средства, полученные от (использованные в) операционной деятельности до изменений в операционных активах и обязательствах, всего в том числе:	(3 413 181,15)	3 866 234,44
1.1.1	проценты полученные	17 843 992,81	23 903 557,81
1.1.2	проценты уплаченные	(14 120 988,01)	(14 395 267,71)
1.1.3	комиссии полученные	196 143,19	197 503,13
1.1.4	комиссии уплаченные	(106,98)	(7 775,81)
1.1.5	доходы за вычетом расходов по операциям с финансовыми активами, приобретёнными для торговли, предназначенными для продажи	0,00	0,00
1.1.6	доходы за вычетом расходов по операциям с инвестиционными ценными бумагами	0,00	0,00
1.1.7	доходы за вычетом расходов по операциям с иностранной валютой	240 152,78	81 263,51
1.1.8	прочие операционные доходы	44 513,71	187,00
1.1.9	операционные расходы	(5 686 282,63)	(5 082 631,09)
1.1.10	расход (возмещение) по налогам	(1 930 606,02)	(830 602,40)
1.2	Прирост (снижение) чистых денежных средств от операционных активов и обязательств, всего в том числе:	1 738 083,15	(1 727 566,74)
1.2.1	чистый прирост (снижение) по обязательным резервам и страховым фондам на счетах в ПРБ	(3 899,64)	263 220,13
1.2.2	чистый прирост (снижение) по вложениям в ценные бумаги, приобретённые для торговли	0,00	0,00
1.2.3	чистый прирост (снижение) по задолженности по кредитам и приравненной к ним задолженности	19 216 199,29	(31 240 998,49)
1.2.4	чистый прирост (снижение) по прочим активам	(698 325,80)	7 457 492,77
1.2.5	чистый прирост (снижение) по кредитам, депозитам и прочим средствам от ПРБ	(8 193 810,00)	0,00
1.2.6	чистый прирост (снижение) по средствам других кредитных организаций	500 000,00	0,00
1.2.7	чистый прирост (снижение) по средствам юридических лиц	(9 080 152,14)	21 738 388,22
1.2.8	чистый прирост (снижение) по средствам физических лиц	0,00	0,00
1.2.9	чистый прирост (снижение) по выпущенным долговым обязательствам	0,00	0,00
1.2.10	чистый прирост (снижение) по прочим обязательствам	(1 928,56)	54 330,63

## Финансовая отчётность кредитных организаций

№	Наименование статьи	Денежные потоки за отчётный период	Денежные потоки за предыдущий отчётный период
<b>1.3</b>	<b>Итого по разделу 1</b>	(1 675 098,00)	2 138 667,70
2	Чистые денежные средства, полученные от (использованные в) инвестиционной деятельности		
2.1	Приобретение ценных бумаг и других финансовых активов, относящихся к категории «предназначенные для продажи»	0,00	0,00
2.2	Выручка от реализации и погашения ценных бумаг и других финансовых активов, относящихся к категории «предназначенные для продажи»	0,00	0,00
2.3	Приобретение ценных бумаг, относящихся к категории «инвестиционные»	0,00	0,00
2.4	Выручка от погашения ценных бумаг, относящихся к категории «инвестиционные»	0,00	0,00
2.5	Приобретение основных средств, нематериальных активов и материальных активов	(1 795,87)	(473 417,25)
2.6	Выручка от реализации основных средств, нематериальных активов и материальных активов	3 861,00	0,00
2.7	Дивиденды полученные	0,00	0,00
<b>2.8</b>	<b>Итого по разделу 2</b>	<b>2 065,13</b>	<b>(473 417,25)</b>
3	Чистые денежные средства, полученные от (использованные в) финансовой деятельности		
3.1	Взносы акционеров (участников) в уставный капитал	0,00	0,00
3.2	Приобретение собственных акций (долей), выкупленных у акционеров (участников)	0,00	0,00
3.3	Продажа собственных акций (долей), выкупленных у акционеров (участников)	0,00	0,00
3.4	Дивиденды выплаченные	0,00	0,00
<b>3.5</b>	<b>Итого по разделу 3</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
4	Влияние изменений официальных курсов, установленных ПРБ, на денежные средства и их эквиваленты	(24 176,44)	48 278,12
<b>5</b>	<b>Прирост (использование) денежных средств и их эквивалентов</b>	<b>(1 697 209,31)</b>	<b>1 713 528,57</b>
5.1	Денежные средства и их эквиваленты на начало отчётного года	2 323 542,80	610 014,23
5.2	Денежные средства и их эквиваленты на конец отчётного года	626 333,49	2 323 542,80

Руководитель

Л.А. Прутских

Главный бухгалтер

О.А. Новичкова



## Финансовая отчётность кредитных организаций

### Отчёт об уровне достаточности капитала и величине сформированных резервов ЗАО «Банк сельхозразвития» за 2013 год

№	Наименование показателя	Данные на начало отчётного года	Прирост (+) / снижение (-) за отчётный период	Данные на отчётную дату
1	Собственные средства (капитал) (рублей), всего в том числе:	30 425 138,00	-4 224 682,66	26 200 455,34
1.1	уставный капитал кредитной организации, в том числе:	26 000 000,00		26 000 000,00
1.1.1	номинальная стоимость зарегистрированных обыкновенных акций (долей)			
1.1.2	номинальная стоимость зарегистрированных привилегированных акций			
1.2	собственные акции (доли), выкупленные у акционеров (участников)			
1.3	эмиссионный доход			
1.4	резервный фонд кредитной организации			
1.5	финансовый результат деятельности, принимаемый в расчёт собственных средств (капитала)	4 544 371,28	-3 646 175,33	898 195,95
1.5.1	прошлых лет	790 865,55	3 753 505,73	4 544 371,28
1.5.2	отчётного года	3 753 505,73	-7 399 681,06	(3 646 175,33)
1.6	нематериальные активы	119 233,28	-14 000,04	105 233,24
1.7	субординированный кредит (займ, депозит)			
2	Нормативное значение достаточности собственных средств (капитала) (отношение чистых активов к её уставному капиталу), (процентов)	100	X	100
3	Фактическое значение достаточности собственных средств (капитала) (отношение чистых активов к её уставному капиталу), (процентов)	117,02	X	100,77
4	Фактически сформированные резервы на возможные потери (рублей), всего в том числе:			
4.1	по кредитам и приравненной к ним задолженности			
4.2	по иным активам, по которым существует риск понесения потерь, и прочим потерям			
4.3	по условным обязательствам кредитного характера и срочным сделкам			

## ***Финансовая отчётность кредитных организаций***

---

Раздел «Справочно»:

**1. Формирование (доначисление) резерва на возможные потери по кредитам и приравненной к ним задолженности в отчётном периоде (рублей), всего 0, в том числе вследствие:**

1.1 выдачи кредитов 0;

1.2 изменения качества кредитов 0;

1.3 изменения официального курса иностранной валюты по отношению к рублю Приднестровской Молдавской Республики, установленного Приднестровским республиканским банком 0;

1.4 иных причин 0;

**2. Восстановление (уменьшение) резерва на возможные потери по кредитам и приравненной к ним задолженности в отчётном периоде (рублей), всего 0, в том числе вследствие:**

2.1 списания безнадёжных кредитов 0;

2.2 погашения кредитов 0;

2.3 изменения качества кредитов 0;

2.4 изменения официального курса иностранной валюты по отношению к рублю Приднестровской Молдавской Республики, установленного Приднестровским республиканским банком 0;

2.5 иных причин 0.

Руководитель

Л.А. Прутских

Главный бухгалтер

О.А. Новичкова

## *Статистическая информация*

Учётные цены на аффинированные драгоценные металлы в августе 2014 года

Официальные обменные курсы иностранных валют в августе 2014 года

Основные показатели деятельности коммерческих банков ПМР

Основные экономические показатели развития ПМР